

עפ"ת 21591/08 - אלי מזורוביץ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ת 21591-08-15 מזורזוביץ נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופטת הבכירה , נגה אחד

אלי מזורוביץ	מערערים
נגד	משיבים
מדינת ישראל	

פסק דין

לפני ערעור על חומרת העונש שגורר בית משפט קמא על המערער בתיק ת"ד 15-05-953 (כב' השופט הרכיר
וישקון).

המערער הורשע בעבירות של אי האטה מעבר ח齐ה, בניגוד לתקנה 52(6) לת"ת, או מתן זכות קדימה להולך רגל מעבר ח齐ה, בניגוד לתקנה 67 לת"ת, נהיגה ברשותם בניגוד לסעיף 62(2) ובקשר עם סעיף 38(3) לפקודת התעבורה, וכן בעבירה של גרים חבלה של ממש, בניגוד לסעיף 38(3) לפקודה.

העונש שנוצר:

הנש במספר 800-א. פסילת רישיון בהיגיון בפועל למשך 18 חודשים. פסילה על תנאי בת 4 חודשים למשך 3 שנים.

בטייעוני הערעור מצין בא כח המערער:

1. טעמה בית משפט גנאי בגביעתו כי מכתבם גואש בהולם נא בין מזויפות פסילם בת 18 - 30 קדושים.

הריעה זו לא נומחנה.

? קרייה ממחמם העונש לא ומחמם בפניהם

בעפ"ת 15-06-34990 קקבע כב' השופט בן יוסף מתחם ענישה בין 3 - 12 חודשים, כאשר להולך הרגל שנחבל בגופו ונרטמו חרבות על מבחן

3. לא פיק מקום לשלל הערכות הכספיות המכיזו את הופנו רהיל האזרחי לעוינו ורכות הופנו

לא אושרו אחוזי נכות במסמך רפואי.

4. לא ניתן משקל להודיה והחיסכון בזמן שיפוטי, העונש עצמו חורג ממתחם הענישה המקובל.
מןנה לפסקת בית משפט לתעבורה.

טייעוני בא כח המשיבה:

1. יש לדחות הערעור.
אל מול פסיקה שהוצגה על ידי בא כח המערער, מופנה בית המשפט למתחם ענישה שנקבע במקרה דומה לזה שלפניו לתקופת פסילה בין 11 חודשים ל-4 שנים.

לגוף של עניין דין הערעור להידוחות.

1. המערער שלפניו נהג מקטזע, ולפרנסתו נהג אוטובוס עיר ציבורי, הורשע על פי הودאותו בגרימת תאונת דרכים בה נפגע הולך רגל אשר חצה את הכביש מעבר ח齐יה בהילכה רגילה.

לנפגעו נגרמו שבירים בעצמות הפנים, ברצפת ארכובת העין ושבר כפול בברך ושוק שמאל, כך על פי כתוב האישום. חלק ניכר בטיעונים לעונש התמקד במצבו הרפואי של הנפגע.

קבועתי בעפ"ת 17642-07-15 כי תוצאות התאונה הן יד הגורל, למערער אין שליטה עליהן. העונש אמור להיגזר מחומרת העבירה, המעשה ונסיבות העוסה.

2. מדובר בפגיעה של נהג מקטזע, הנמצא שעות רבות על הכביש, בהולך רגל שהיה על מעבר ח齐יה בהילכה רגילה. מעבר הח齊יה הוא מבצרו של הולך הרجل. על הנהג להאט בהתקרבו למעבר ח齐יה ולאפשר ח齊יה בטוחה לנמצא על מעבר הח齊יה או, העומד לחצות מעבר ח齊יה.

דווקא נהג מקטזע הנמצא שעות רבות על הכביש, חייב להקפיד על הוראות פקודת התעבורה והתקנות, הקפדה יתרה. נהייתו הממושכת במשר שעות רבות לאורך הימה, ככל שאינה בטוחה מהוות סכנה ממשית לכל המשתמשים בדרך. אפשרות פגעה בביטחון מי מה הציבור שנמצא בנתיב נסיעתו גבואה יותר. מזה הנהג נהיגה קצרה מזמן וAKERAIT

3. למערער וותק נהיגה של 15 שנים, במהלךן צבר לחובתו 19 הרשעות קודומות

שימוש בטלפון יותר מפעם אחת, אי-ציות לTIMEROR 431(פניות פרסה) עבירות מהירות, עצירה הגורמת הפרעה, כניסה לצומת כשיין אפשרות להמשיך בנסיעה, נהיגה שלא בכוון החץ,

העבירות הנ"ל כשהן מבוצעות בידי נהג מקצועי, מעידות על נהיגה מסוכנת. לא די בעובד כי אין בעברו תאונת דרכים כדי להקל בעונש הראו לעבירה שביצע.

אני מוצאת גזר הדין מונמק, ראיו ההולם נסיבות העוסה והמעשה, ולא מצאת פגם בהעדר נימוק מתחם הענישה.

הערעור נדחה.

נגה אחד , שופטת בכירה

המציאות תשליך פסק הדין לצדים.

ניתן היום, כ"ג שבט תשע"ו, 02 פברואר 2016, בהעדר הצדדים.