



עפ"ת 19774/07/14 - שלום ביטון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 19774-07-14 ביטון נ' מדינת ישראל
18 ספטמבר 2014

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
נגד
המשיבה
שלום ביטון
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד יקי קהן

ב"כ המשיבה - עו"ד כנרת מור

המערער בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

ביום 15.7.2012 וביום 6.6.2013 נהג המערער בשכרות. השכרות היתה בכך שבשתי הפעמים נהג המערער כאשר בגופו שרידי סם, נהג תחת השפעת סמים פעם אחת קוקאין משולב בקנאביס ופעם אחרת חשיש (קנאביס). בשל עבירות אלה הורשע המערער בצירוף תיקים על פי הודאתו בבית משפט קמא. בית משפט קמא נעתר לבקשת ההגנה וקיבל תסקיר שהוכן בעניינו של המערער בענין עונשו.

שירות המבחן בתסקירו מיום 29.5.2014 בסיפא לו לא בא בהמלצה טיפולית כלשהי בענינו של המערער, תוך שהוא מצוין שהמערער במסגרת הליכים אחרים, נמצא בהליך של גמילה מסמים.

בית משפט קמא גזר דינו של המערער כשהוא לא נעתר לבקשתו של ב"כ לקבלת תסקיר משלים.

גזר דינו של המערער בבית משפט קמא הינו לכל הדעות עונש קל מאוד, מאסר בפועל רק ל-3 חודשים ו-15 יום לריצוי מאחורי סורג ובריח. פסילה של 4 שנים, מ"ת ומאסר מותנה.



בערעו תוקף המערער בכל החזיתות. עונש המאסר הוא חמור מדי, או לחילופין יש להורות על עבודות שירות. הפסילה בפועל ארוכה מדי, ומוטעית מבחינה משפטית. יש לקבל תסקיר משלים כדי לבחון את הצלחת ההליך הטיפולי אותו עובר המערער במסגרת הליכי מעצר בתיק במסגרת הפלילית בבית משפט השלום בתל אביב, תיק של סחר בסמים והחזקתם שלא לצריכה עצמית.

תסקירו של שירות המבחן כאמור, איננו ממליץ להליך טיפולי במסגרת הנוכחית. מדובר במי שבאופן ברור על פי התנהלות ההליכים הכוללים בעניינו, גם אותו הליך שהסנגור מתיחס אליו ובמסגרתו הגיש את תסקיר המעצר לעיון הערכאה הנוכחית, באופן רב מסגרת, הן במישור הפלילי והן במישור התעבורתי, מזלזל בחוק ואיננו שומר אותו באופן עקבי.

הלואי וההליך הטיפולי במסגרת התיק הפלילי ישא פרי, אך אין כל הצדקה לאפשר למערער להישאר מחוץ לבית הסוהר כאשר הוא מהין לנסוע שיכור בחוצות עיר תחת השפעת סמים ולסכן חיי אדם באופן ממשי.

אינני סובר גם שתקופת מאסר כה קצרה שהוטלה על המערער על ידי בית משפט קמא, יפגע בהליכים הטיפולים במסגרת אחרת, אם אכן המערער מעוניין באופן כן לעבור אותו הליך טיפולי.

ההלכה היא כידוע, שאין ערכאת הערעור מתערבת בענישה המוטלת על ידי הערכאה הדיונית, אלא מקום שזו טועה באופן קיצוני בעונש המוטל על ידה, והסברתי שאינני סבור שטעות כזו נפלה תחת ידו של בית משפט קמא. מדובר במי שלחובתו במישור התעבורתי, 57 הרשעות קודמות, לא כולל ההרשעה הנוכחית בהן בשנים האחרונות, עבירות מהירות חוזרות ונשנות, נהיגה תוך שימוש בטלפון, סטיה מנתיב נסיעה ועוד עבירות בטיחותיות קשות. אף במישור הפלילי הטהור, מדובר במי שלחובתו עבירות סמים הן החזקה ושימוש עצמי והן תיווך, סחר וכיו"ב, ועבירות אחרות נוספות אשר הביאו יותר מפעם אחת לריצוי עונשי מאסר.

בנסיבות אלו, לא אוכל להיעתר לערעור.

המערער יחל בריצוי עונש הפסילה שהוטל עליו אחרי שחרורו מבית הסוהר כפי שקבע בית משפט קמא, וייתייב לריצוי עונש המאסר ביום 19.10.2014. המערער ייתייב בבית המעצר ניצן באותו יום בשעה 10.00. על הנדון לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס. טלפונים: 08-9787366, 08-9787377.

במידה ואין צו עיכוב יציאה מן הארץ, הנני מורה על כזה עד שחרורו ממאסר.

יתר הערבויות אם קיימות בתיק הנוכחי, יישארו על כנן.

ניתנה והודעה היום כ"ג אלול תשע"ד, 18/09/2014 במעמד הנוכחים.

רענן בן-יוסף , שופט

הוקלדעלידיאודליהאשרוב