

עפ"ת 16765/09/16 - נתNAL בו דודסון נגד מדינת ישראל

01 דצמבר 2016

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ת 16-09-16765 בו דודסון נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט נואה בכור
נתNAL בו דודסון
המערער

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

המערער בעצמו

ב"כ המשיבה - עו"ד ליטל מהלל ומתחמה דימה קאסם

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

1. בפני ערעור על פסק דין של כב' השופט רות וקסמן מבית המשפט השלום לתעבורה בפתח תקווה מיום 8.6.16 - בגדרו הורשע המערער בהעדרו בעבירה של נהיגת רכב על השול ולא על הכביש בניגוד לתקנה 33(א) לתקנות התעבורה, וזאת מיום 8.1.14.

בהתאם להכרעת דין - נגזר על המערער קנס בסך 1,000 ₪.

2. בהודעת הערעור מפרט המערער את נסיבות אי הגיעו לדין בעניינו, וזאת לאחר שהתייצב במועדים מוקדמים יותר שנקבעו אם לצורך הקראה (19.11.15), לדין הוכחות ראשונות שנדחה (ביום 14.2.16), וביום הדיון עצמו (8.6.16) - אליו הגיעו באיחור, מקום בו נקבע לשעה 13:00, והוא עצמו הגיע בסמוך לשעה 14:00.

המערער מפרט את הטעמים לאיחורו, אם מחמת טעות ביוםנו ואם מחמת המעבר בין שעון חורף

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות

לשעון קץ - ובכל מקרה עומד על עמדתו כי כשגיא לאולם בית המשפט עוד נכח בו כב' השו' וקסמן, שמסרה לו כיណון בהעדתו.

המערער אף טוען כי נציג המשיבה מסר לו, במעמד זה, כי יכול לערער על פסק דין של כב' השו' וקסמן כנ"ל.

לגוף של עניין - מצין המערער כי יש לו טענת הגנה הנגזרת מתקנה 48(ג) לתקנות התעבורה, וכי נסע על שול כדי לאפשר לרכיבים לעבור אותו.

3. ב"כ המשיבה כופרת בדברי המערער - על כי אין להם כל אזכור או תיעוד על ידי בית המשפט או הtoupper שנכח בדיון, ככל שהדבר נוגע להגעתו של המערער באיחור ליום הדיון.

4. במצב דברים זה, יש לבחון אם ראוי לבטל את הכרעת דיןו של בימ"ש קמא נוכח סיבה מוצדקתiae הગעת המערער או אם הדבר דרוש למנוע עיות דין (סעיף 130(ח) לחס"פ [נוסח משולב] התשמ"ב-1982).

5. גם אם יאמר כי נסיבות איחורו של המערער אינם מצדיקים את ביטול פסק הדיון בעניינו - אני סבורה כי יגרם לו עיות דין אם לא יבוטל פסק הדיון בעניינו.

גם אם אין תיעוד של דברי המערער בנוגע להגעתו לאולם בית המשפט באיחור, הרי שעמדתו הנוגעת לנسبות נגתו על שול הדך ראוי שתבחן על ידי בית המשפט, המערער התייחס לכך כבר בישיבת ההכרעה, ביקש בזמן מטעמו - ודברים אלה נאמרו באופן מיידי גם בעת רישום הדוח שהוצע לעיוני וסומן ת/1.

6. בנסיבות אלה אני מורה על ביטול פסק דין של בית המשפט קמא - והדיון ישב אליו לדין מחדש בעניינו של המערער, על פי יומנו.

ניתן והוא היום א' כסלו תשע"ז, 01/12/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת