



עפ"ת 12507/02/15 - יהושע פרידמן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 12507-02-15 פרידמן נ' מדינת ישראל
ת.ז. ת"ד 7983-07-14
056557911
19 פברואר 2015

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
נגד
המשיבה
יהושע פרידמן
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד דוד גולן

ב"כ המשיבה - עו"ד שירי פרל

המערער הופיע

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער, ביום 10.07.14, בשעות הערב נהג שיכור. בכל ליטר אוויר נשוף מריאותיו היו 670 מק"ג אלכוהול. בבדיקת מאפיינים נכשל כישלון טוטאלי - התנדנד בעמידה, בהליכה וכיוצא בכך.

בנהיגתו כך, למרות שהאירוע היה ברח' נס לגויים, לא אירע נס והמערער פגע בחמישה כלי רכב שנפגעו כתוצאה מהתאונה, וכן באופן קל נפגעו שני אנשים.

המערער הורשע על-פי הודאתו בפני בית משפט קמא. בתחילה כפר, אחר כך חזר בו, לאחר שנשמעה חלק מפרשת התביעה הודה ובית משפט קמא גזר את דינו לאחר שמיעת הטיעונים לעונש.

בית משפט קמא גזר למערער עונש פסילה בפועל של שלוש שנים, קנס נמוך בסך 3,000 ₪ לתשלום בשלושה תשלומים, פסילה מותנית ומאסר מותנה.

הערעור הוא על משך הפסילה בפועל.



עיקר טענותיו של ב"כ המערער הינו על כך שבית משפט קמא לא נתן לבו להוראת המחוקק לתיקון 113, ומשכך, כך הוא סבור, צריך בית משפט זה לגזור את הדין מחדש. לטענת ב"כ המערער, בית משפט קמא לא נתן די משקל לעובדה שהמערער אין לו, בוודאי לא בשנים האחרונות, הרשעות קודמות בדין מכל סוג, ונסיבותיו האישיות - משפחתו הלוחמת ומחלתו.

המדינה סבורה שהעונש שהטיל בית משפט קמא אף נמוך מהעונש ההולם.

ראשית, צודק ב"כ המערער בכך שחובתו של בית המשפט לעשות שימוש בהוראות הדין לתיקון 113 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977. די שאפנה ולא אצטט לע"פ 6461/11, **אחמד יאסין נ' מדינת ישראל** (22.01.14). גם אם כולנו חכמים, ותיקים, וכולנו יודעים את התורה, כך אומר בהתקרבנו לחג החירות, עדיין חובתנו לנהוג כמצוות המחוקק ולא להתעלם מהוראותיו.

הנני תקווה שבתיקים הבאים בית משפט קמא יפנה תשומת לבו לעניין זה.

העבירות שעבר המערער הן עבירות חמורות, בוודאי עבירת השכרות, שהיא מן העבירות הקשות שבפקודת התעבורה. תוצאותיה תמיד קשות, ובמקרה זה, כאמור, המערער גרם לתאונה לא קלה. המערער נהג כאשר בדמו אלכוהול רב, 670 מק"ג, כאמור. מנגד, מדובר בנהג שיש לו נקודות לזכותו - ראשית לכל, מדובר בהרשעה ראשונה בעבירת שכרות. מדובר בנהג יליד 1960, הרשעתו האחרונה בדין כולל עבירות של ברירות משפט היא מיום, 22.04.2002, כלומר, 13 שנה המערער לא עבר כל עבירה. בנוסף לכך יש נסיבות אישיות, לרבות מחלתו של המערער המצדיקות התחשבות, ובנסיבות אלה, בלי קשר לכך שבית משפט קמא לא עשה שימוש בתיקון 113, הנני מפחית את עונש הפסילה בפועל ל-30 חודשים.

במסגרת מתחם הענישה, בית משפט רשאי, על-פי סעיף 40"א לתת משקל לעברו התעבורתי, במקרה שבפנינו, של נאשם. כך מי שעברו הפלילי או התעבורתי מכביד, יש להכביד בענישתו, ומנגד, יש להקל עם נהגים שנזהרים שנים ארוכות ולא עוברים עבירות.

יתר רכיבי גזר דינו של בית משפט קמא יישארו על כנם.

**ניתן והודע היום, ל' שבט התשע"ה,
19/02/2015, במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דויד