



עפ"ג 9945/12/15 - טארק שמסנה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 9945-12-15

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

טארק שמסנה
ע"י ב"כ עו"ד חלבי

המערער

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבסט) מיום 28.10.15
בת"פ 35426-03-11.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בכניסה למקום מגורים ונדון ל - 6 חודשי מאסר, מתוכם 3 חודשים לריצוי בפועל, והיתר לריצוי בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למתלוננים. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. **ואלה המעשים:** ביום 15.3.11 נכנס המערער לדירת מגורים דרך גג הרעפים, מתוך כוונה לבצע גניבה או פשע.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער טען כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן בעניינו של המערער להסתפק בעונש של מאסר על תנאי ופיצוי, שהנה נכונה, סבירה ומידתית, לטעמו. לחלופין, יש להסתפק בעונש מאסר שירות בעבודות שירות. כמו כן, עונש המאסר על תנאי מתייחס לכל עבירת רכוש ולא רק בגין העבירה בה הורשע. הסנגור מדגיש כי האירוע התרחש

עמוד 1



למעלה מ- 4.5 שנים לפני מתן גזר הדין, במהלכן לא נפתחו תיקים פליליים נוספים כנגד המערער, והוא השתקם. הסנגור הוסיף כי קשייו של המערער להירתם להליך הטיפולי שהוצע לו על ידי שירות המבחן עיקרם בכך שהוא היה נתון כולו לטיפול באימו החולה, אשר נפטרה לאחרונה. עוד נטען כי המערער היה נתון במעצר במשך 9 ימים, ויש לתת משקל ראוי להודאתו ולכך שעברו הפלילי אינו מכביד. הוסף עוד כי המערער אחראי לפרנסת משפחתו, אשתו כיום בהיריון, הוא חי בדלות ומגדל גם את אחיו. מכל אלה יש להקל בעונשו והמלצת שירות המבחן מגלמת השיקולים הנכונים.

4. מנגד, המשיבה טענה כי היה מקום אף להגיש ערעור על קולת העונש ועקב נסיבות חייו הקשות של המערער לא נעשה כן. הענישה הנוהגת במקרים מסוג זה הנה אף מחמירה יותר ובית משפט קמא הקל מאוד בעונשו של המערער. למערער גם עבר פלילי. בית משפט קמא הביא בחשבון את כל השיקולים, ובהם השיקולים לזכות המערער. מכל אלה נטען כי יש לדחות הערעור.

תסקיר שירות המבחן

5. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי המערער כיום כבן 30 שנים, נשוי ומצפה להולדת בנו, עובד בעבודות שיפוצים מזדמנות. שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית לגביו משום שבשלושת התסקירים שנערכו בעניינו הביע עמדה שלילית וסירב להשתלב בהליך טיפולי. המערער מתקשה לקחת אחריות על מעשיו ומכחיש את ביצוע העבירה. בעברו הפלילי שתי הרשעות: בשנת 2002 נשפט בגין עבירה של שוד מזוין ונדון למאסר בפועל של 20 חודשים ומאסר על תנאי. בשנת 2013 נשפט בגין עבירה של הפרעה לשוטר והעלבת עובד ציבור ונידון למאסר על תנאי ושל"צ. פורט כי המערער התקשה לבצע את עבודות השל"צ והסביר זאת בצורך לטפל באימו החולה. הומלץ על הטלת עונש מאסר על תנאי משמעותי, פיצוי למתלונן והתחייבות כספית.

דין

6. דין הערעור להידחות.

המערער, יליד 1985, נשוי טרי ומצפה ללידת בנו. לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, יחד עם זאת, המערער מתקשה לקבל אחריות על מעשיו ומכחיש את ביצוע העבירה. לחובת המערער עברו הפלילי ובו הרשעה בעבירת שוד בגינה ריצה עונש מאסר. יחד עם זאת מדובר בעבירה משנת 2002 שביצע בהיותו קטין בן 17 שנים. בעברו הפלילי הרשעה נוספת משנת 2011 שעניינה הפרעה לשוטר והעלבתו. כמו כן, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירה שביצע והעובדה שברקע לה עמדה היכרות המערער עם בעל הדירה, שכן הוא הועסק על ידי בעל הדירה בעבודות שונות בתקופה שקדמה לביצוע העבירה, ובכלל זה גם ביום ביצוע העבירה. בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר בפועל ביום 1/5/16 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן ויבצע עבודות

עמוד 2



השירות מיד עם שחרורו מהמאסר.

ניתן היום, ה' אדר ב' תשע"ו, 15 מרץ 2016, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד