



עפ"ג 941/04/15 - ניסיאנג נתווט נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

07 יוני 2015

עפ"ג 941-04-15 נתווט (עציר) נ' מדינת
ישראל

לפני
כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטין
כב' השופטת דבורה עטר

ניסיאנג נתווט

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד רועי לנג

ב"כ המשיבה עו"ד אנה אבידוב

מתורגמן לשפה התאילנדית - מר דורון שיריזלי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 11502-11-14 (בית משפט השלום בכפר סבא) בכתב אישום מתוקן בעבירה של פציעה כשהעברין מזוין, כאשר דקר בסכין את המתלונן שישן במיטתו.

כתוצאה מהדקירות שדקר המערער את המתלונן, נגרמו לו פציעות בכתפו השמאלית, בגבו וברגלו שנתפרו בבית חולים באותו הלילה.

המערער נידון ל - 22 חודשי מאסר בפועל, ל - 10 חודשי מאסר על תנאי ול - 5 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל והטענה העיקרית בפי ב"כ המערער היא שבית המשפט קמא לא



התחשב במידה הראויה בנסיבותיו האישיות של המערער, שהוא אזרח תאילנדי, כפי שפורטו בתסקיר שירות המבחן שהיה בפניו ובמיוחד בתנאי מאסרו הקשים הצפויים למערער בהיותו אזרח זר.

עוד טוען ב"כ המערער בהודעת הערעור ובטיעונו בפניו כי שגה בית המשפט קמא בקביעת מתחם הענישה, וזאת בהסתמך על גזרי דין ופסקי דין שהציג בפניו ובפניו.

ב"כ המערער טוען כי מבלי להקל ראש במעשהו של המערער, לא מדובר במעשה אלימות ברף הגבוה שכן הפציעות שגרם המערער למתלונן לא היו קשות והסתיימו בתפירתם באותו לילה.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונשו של המערער וטוענת כי למרות שמדובר בעונש לא קל, הרי הוא משקף את הפסיקה ואת מדיניות הענישה הנוהגת כאשר מדובר בעבירות אלימות, גם אם הן מבוצעות על ידי אזרחים זרים.

אנו רואים עין בעין עם בית המשפט קמא את חומרת התנהגותו של המערער ואת פגיעתה בערך המוגן של שלומו של אדם וביטחונו. עם זאת, על בסיס פסיקה שהוצגה בפניו ובפני בית המשפט קמא על ידי ב"כ המערער, נראה לנו כי הרף התחתון שנקבע על ידי בית המשפט קמא למקרה נושא הערעור, להבדיל מעבירות אלימות אחרות, הוא גבוה מדי ואנו מעמידים אותו על 15 חודשי מאסר.

בית המשפט קמא אמנם לא התעלם מהנסיבות האישיות של המערער ומהיותו אזרח זר שתנאי מאסרו יהיו קשים מתנאי מאסרם של אזרחי ותושבי ישראל הזוכים לביקורים ולחופשות במידה והם מצדיקים אותם מבחינת תנאי שב"ס.

בית המשפט קמא הציב בפני המערער את האפשרות לעתור לריצוי מאסרו במדינת אזרחותו, תאילנד, אך מדברי ב"כ המערער עולה כי מדובר בהצעה לא מעשית שכן אין ביכולת המערער לממן את מלווי למקום אזרחותו.

לאור כל האמור לעיל, ותוך שאנו לוקחים בחשבון גם את נסיבותיו האישיות של המערער והנסיבות האחרות לקולא, במיוחד את הודאת המערער שחסכה את עדות המתלונן, נראה לנו כי עונש המאסר שהוטל על ידי בית המשפט קמא מצדיק התערבות ערכאת ערעור מבלי להמעיט בחומרת מעשהו של המערער.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער ירצה 16 חודשי מאסר החל מיום מעצרו - 2.11.14.

יתר חלקי גזר הדין בת"פ 11485-11-14 (בית משפט השלום בכפר סבא) יעמדו בתוקפם.

ניתן והודע היום כ' סיוון תשע"ה, 07/06/2015 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

דבורה עטר, שופטת

ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

אברהם טל, נשיא
אב"ד