

## עפ"ג 8965/11-16 - נואה חמוס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 ינואר 2017

עפ"ג 8965-11-16 חמוס נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופט זהבה בוסטן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

נואה חמוס המערעתה

נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

המערעתה ובאת כוחהעו"ד ענת קירשנברג

ב"כ המשיבהעו"ד לירון שטרית

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

המערעת הורשעה לאחר שמייעת ראיות בת"פ 57779-04-13 (בית משפט השלום בכפר סבא) בגין טלולאירי השיר למוכרת בחנות ספרים וצעצועים אליה ננכשה ונידונה לחודש מאסר בפועל, ל-7 חודשים מאסר על תנאי ו-4 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לקנס בסך 1,000 ₪ ולתשלום פיצוי למתלוננת בסך 2,500 ₪.

הערעור מכoon כי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערעת טעונה בהודעת הערעור ובטעינה בפניו כי שגה בית משפט קמא כאשר סירב לשלוח את המערעת למסקירות שירות המבחן מאחר והוא בגירה מעל גיל 21 ומאחר וניהלה הוכחות שבמהלך הבדיקה את המעשה נושא הרשעתה ولكن לא נוצר פתח לאפיק שיקומי טיפול.

ב"כ המערעת טוענת עוד כי שגה בית משפט קמא כאשר לא הפנה את המערעת לממונה על עבודות שירות על מנת שיפרט את מקומות העבודה אליהם פנה לפני שנתן את חוות דעתו לפיה המערעת לא כירה לרצות מאסר בעבודות שירות בעקבות התנהלותה במהלך ביצוע עבודות השירות הקודמות, דהיינו, אשר מעסיקיה התלוננו בפני הממונה על

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

כך שהיא גונבת מהם ומהחסום שעובדים אצלם במהלך העבודות ולאחר מכן ביצעה את העבודות כהרכתן בכל הקשור להתיצבותה לביצוען.

ב"כ המערערת טוענת כי היום אין מניעה שהמערערת תבצע את עבודות השירות כהרכתן שכן הנתוונים האישיים של המערערת השתנו מאז ביצוע עבודות השירות הקודמות והוא תוכנן לבצע את עבודות השירות לשבעות רצון הממונה.

באשר לטענת הממונה לגבי תלונות שהפנו מעסיקיה של המערערת במהלך עבודות השירות הקודמות, טוענת ב"כ המערערת שתלונות אלה לא הגיעו לכלול תלונות במשטרה ובוודאי לא להגשת כתבי האישום, כאשר הגניבות נושא כתוב האישום שהוגש לגבי המערערת, אם קרו, הרי קרו לאחר ביצוע עבודות השירות הקודמות.

ב"כ המערערת טוענת כי שגה בית משפט קמא כאשר התבפס על התנהוגותה של המערערת במהלך עבודות השירות הקודמות, אשר רצוי כ-18 חודשים לפחות גזר הדין נושא הערעור.

עיוון בגזר הדין של בית משפט קמא מעלה כי עשה חסד עם המערערת כאשר הטיל עליה עונש מאסר של חודש לירצוי מאחרוי סורג ובריח וזאת לאחר שקיבל שתי חוות דעת של הממונה על עבודות שירות שקבע כי המערערת אינה כירה לרצות מאסר בעבודות שירות, לא רק בשל אי ביצוע עבודות השירות הקודמות לשבעות רצono בכל הקשור להתיצבותה לביצוען אלא, וחשוב מכל אלה, התלונות שהتلוננו המעבדים של המערערת במהלך עבודות השירות הקודמות בכל הקשור לביצוע גניבות על ידי המערערת במהלך ביצוען.

איןנו מתעלמים מכך שאוთן תלונות לא הגיעו למשטרה ולא הניבו כתוב אישום, כפי שהוגש באשר לגניבות נתענות על ידו המערערת שבוצעו לאחר ביצוע עבודות השירות, אך לאור הנימוק הנ"ל לא רأינו כל סיבה שבית משפט קמא, כמו גם בית משפט קמא, יפנו את המערערת פעם נוספת לממונה על עבודות שירות על מנת שיפרט אילו מקומות עבודה נבדקו על ידו כמתאים לביצוע עבודות שירות על ידו המערערת, לאור התנהוגותה הפלילית במהלך ביצוע עבודות השירות הקודמות, ואף מבלתי להתייחס לצורת עבודתה במהלך דין של אותן עבודות.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

המערערת תתייצב לריצוי מאסраה בבית סוהר נווה תרצה, ביום 28.2.17 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשבירושה תעוזת זהות וגזר הדין של בית משפט קמא.

על ב"כ המערערת לחתם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחן ומין של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעדו בתקופם עד להתייצבויות המערערת לריצוי עונשה.

במידה והמערערת לא תהייצה לריצוי עונשה במועד הנ"ל, תיעצר ותועבר למשמרות שב"ס.

<#3#

**ניתן והודע היום ב' שבט תשע"ז, 29/1/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערערת.**

**זהבה בוסtan, שופטת**      **שמעאל בורנשטיין, שופט**  
 **אברהם טל, נשיא**  
**אב"ד**