

עפ"ג 702/06 - יצחק סעדיין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

עפ"ג 702-06-17

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופט שירלי רנر

המעערע יצחק סעדיין

עו"ב ע"ד מיכאל עירוני

נגד

מדינת ישראל

המשיב

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ירון מינטקוביץ) מיום 17.7.17 בת"פ 56163-11-15.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של ארגון משחקים אסורים וסחיטה באזמים ונדון לשישה חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 25,000 ל"נ. הערעור מופנה כנגד חומרת עונש המאסר בפועל.

2. **ואלה המעשים:** במהלך חצי שנה, בשנת 2015, ארגן הנאשם הימורים אסורים על תוצאות משחקי ספורט בהיקף של מאות אלפי שקלים. המהמירים נהגו לשלווה לנאים מסרונו עם נתוני ההימור בו בחרו, ולאחר מכן היה הנאשם מסלעם להם את סכום הזכיה או גובה מהם את כספי ההפסד. בנוסף, ביום 26.10.15 דרש המערער מהמתلون, שניג להמר אצל המערער וחב לו סכום של 37,000 ל"נ, שישלם את חובו ואיים עליו במסרונו. בהתאם לדרישת המערער, הגיע המתلون לירושלים ונפגש עם המערער ושלשה אנשים נוספים בשכונת גאולה. במהלך הפגישה חטף המערער את מפתחות מכוניתו של המתلون ובתגובה ברוח המתلون מהמקום. לאחר שעלה, אדם אחר התקשר למתרון ואמר לו לחזור למקום. כאשר חזר המתلون למקום,פגש שם את המערער יחד אדם אחר, שהחזיר למתרון את מפתחות מכוניתו ואמר לו להציג את סכום החוב.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר לביטול הקביעה כי ששת חודשים המאסר ירוצו בפועל, ובמקומה להוראות כי עונש זה ירוצח בדרך של עבודה שירות. לטענותו, עונש המאסר הינו חמור ביחס לטיב המעשים, חריג ממדיניות הענישה הנהוגה

בפסקה בעבירות אלה ואינו מבטא משקל ראוי לשיקול השיקום בעניינו של המערער. נטען כי בית משפט קמא לא עשה את האיזון הנכון בין שיקולי ההרתקה והגמול לבין הפגעה הקשה שתיגרם לumarur ולמשמעותו עם שליחתו למאסר לאחר שלא שתה במאסר 10 שנים. ביום המערער השתקם, חזר לעבוד ומנהל אורח חיים נורמטיבי. כמו כן, שליחתו למאסר בפועל תפגע בילדיו, שאמנם אינם מצויים בנסיבותתו אך מדו"ח לשכת הרוחה עולה כי הם לא מטופלים כראוי על יدي אימים, ולפיכך, כך נטען, זקנים לנוכחות אביהם. הסגנור טוען עוד כי המערער מתגורר עם אמו, הסובלת ממצב בריאותי רע מאוד, וסועד אותה, וכי הורתת האם לבדה תפגע בה בצורה קשה מאוד. באשר לעבירה אריגן ההימורים, נטען כי יש להתחשב בכך שתפקידו של המערער היה קטן, הוא היה סוכן שטח שאחראי על עניינים טכניים בלבד והפיק רוחחים מזעריים שאינם בעליים על 10% מסכום הפסדו של המהמר. כמו כן, הוא ביצع את העבירה לאחר תקופה קצרה בת חצי שנה. באשר לעבירת הסחיטה באזויים, נטען יש להתחשב בכך שהמערער, כסוכן שטח, אך מילא אחר הוראות של הגורמים שניהלו את ההימורים באינטרנט ועשה כן תחת לחץ ומצוקה. בנוסף, אין להתעלם מהתנהגותו של בעל החוב ומהתגרותו בumarur, ובכלל זה הוא התעלם והתהמק מתשלום חובו. הוסף כי המערער נותרו אך חדשניים וחצי חדשני מאסר בפועל והumarur מסכים לרצות עונש של שישה חדשים מאסר בעבודות שירות. וכן, תיק זה אינו התקיך המתאים להעברת המסר לציבור.

4. ב"כ המשיבה טען כי לא בא נימוק לפיו מדובר יש מקום להתערב בגורם הדין שכן גזר הדין ניתן בהתאם להסדר שבין הצדדים. המערער הסכים לכך שעונשו סביר. על כן, יש לדחות הערעור, מה עוד שבית משפט קמא שקל כל טיעוני המערער.

דין

5. דין הערעור להידחות.

הumarur, ליד 1983, הינו גrown ואב לשני ילדים. לזכות המערער עומדת הودאות במיחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו וליעול ההליכים. כמו כן, יש להתחשב לקולה בנסיבות המשפחה של המערער, שగורשתו מתקשה לטפל בילדים המשותפים. יחד עם זאת, משקלו של שיקול זה מצטמצם נוכח קביעותו העובדתית של בית משפט קמא, לפיה המערער נפגש עם ילדיו פעמי שבוע בלבד ולמעשה, הוריה של גורשתו מגדלים את הילדים. לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע, היקף הכספי הנכבד של ההימורים, משך התקופה בה ארגן את ההימורים, והקשר בין עבירת הסחיטה הנוגעת במישרין בעבירות ההימורים ונובעת מהן. בית משפט קמא עמד בהרחבה על הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע עבירות אלה ועל מידת הפגיעה בהם. כמו כן, לא בכדי נקבע כי האישום בעבירת הסחיטה מלמד על היקף הכנסותיו של המערער ועל דרך גביית הרוחחים. זאת, בניגוד לטענות הסגנור בערעור בנוגע עם תפקידיו השולי של המערער.

הודאת המערער באה בעקבות הסדר טיעון, במסגרתו הוסכם כי שני הצדדים יעדטו להשתתף עונש מוסכם של שישה חדשים מאסר בפועל, והמחלקה הייתה רק לעניין אופי רצוי העונש, כמאסר ממש או בדרך של עבודות שירות. הענישה הולמת את מכלול המעשים בהם הורשע המערער היא מאסר בפועל, כפי שקבע בית משפט קמא, ולא קיימת הצדקה, בנסיבות העניין, לקבוע כי עונש המאסר ירוזה בעבודות שירות. העונש שנגזר על המערער נמצא ברף התהמון של מתחם הענישה וmbeta את מכלול השיקולים לקולה שעומדים לזכות המערער, כמפורט לעיל. לפיכך,

בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט כאמור מقبولים עליינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתיצב לריצוי עונשו ביום 10:00 עד השעה 20.3.18 בבית המעצר "ניצן" ברמלה.

ניתן היום, ה באדר התשע"ח, 20 בפברואר 2018, במעמד הצדדים.

כרמי מוסק, שופט

שירלי רנर, שופטת

רפאל כרמל, שופט

אב"ד