

עפ"ג 7005/07 - וחיד עacci נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

08 נובמבר 2016

עפ"ג 7005/07 עacci(עוצר בפיקוח) נ' מדינת ישראל
לפני:

כבד הנשיא אברהם טל - אב"ד
כבד השופטת זהבה בוסתן
כבד השופטת דינה מרשק מרום
חвид עacci (עוצר בפיקוח)
המערער

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

המערער ובא כוחו עו"ד יוסי זילברברג

ב"כ המשיבה עו"ד איליה אורן

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערער, נאם 2 בת"פ 15-08-26856 (בית משפט השלום בפתח תקווה) הורשע על פי הודהתו בעבירות של החזקת נשק, תת מקלע מאולתר מסוג קרל גוסטב ותחמושת, מחסנית טעונה בכדור 9 מ"מ, ונידון ל-8 חודשים מאסר בפועל, ל-9 חודשים מאסר על תנאי ו-5 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ולתשלום קנס בסך 3,000 ₪.

הערעור מכoon כלפי עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטייעונו בפנים כי בית משפט קמא הפללה לרעה את המערער מנאשם 1, ש愧 הוא נידון לעונש של 8 חודשים מאסר, למרות שנאשם 1 סיפק את תחת המקלע לumarur, אשר החזיק בו מספר שבועות, והוא לא האשם בנשיות הנשק ובאספקתו.

כמו כן טוען ב"כ המערער כי בית משפט קמא לא התחשב בנסיבות החיוויים של המערער, כפי שמופיעים בתסaurus שירות המבחן, בעברו הנקי ובהיותו בגיר-צעיר.

לטענת ב"כ המערער, המערער החזיק בנשק לצורך הגנה עצמית בקשר לסכסוך על קרקעות שהיא בין משפחותיהם למשפחה אחרת אשר במלחכו נרו יריות לעבר ביתו של המערער.

עמוד 1

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונש המאסר שהוטל על המערער ולריצויו בעבודות שירות, כפי שմבקש ב"כ המערער וטענת בדבר חומרתה של החזקת נשק, במיוחד באזרוח מחוז המרכז, וכן היא מצביעה על הتسיקר השלייל שהוגש לגבי המערער בבית משפט קמא ולא בא בהמלצת טיפולית לגביו.

בפתח גזר הדין הביא בית המשפט נתון שניינו במחלוκת והוא הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים לפיו תעזור המשימה להטלת עונש מאסר למשך 10 חודשים ואילו המערער יהיה חופשי בטיעונו. משכך, חל על המקרה שבפניו הכלל שלו חזר בית המשפט העליון בע"פ 8721/14 מוחמד אבו לבן נ' מ"י ובע"פ 8317/15 פלוני נ' מ"י, אשר ניתנו יומם לאחר יום בתאריכים 28.9.16 ו-29.9.16 לפיו "כלל ידוע הוא כי ערכאת הערעור תידרש להתערב בעונש שagara הערכאה הדינית אך במרקם חריגים, וזאת כאשר גזר הדין סוטה באופן ממשי ממדייניות הענישה הנוגגת במרקם דומים, או במרקם בו נפלה בגזר הדין טעות מהותית. כלל זה זוכה לשנה תוקף מקום בו העונש שנגזר על המערער נמור מהעונש המירבי עליו הסכימו הצדדים במסגרת הסדר טיעון. אמן ניתן להשיג במסגרת הערעור על חומרת העונש גם בקשר לעונש המצוי בטוויה שהוסכם בגדרי ההסדר, אך הלה היא כי התערבות ערכאת הערעור במרקם כגון דא תעשה אך בהתקיימן של נסיבות מיוחדות וחירוגות" (ראה סעיף 8 לפסק הדין בע"פ 15/8317 הנ"ל).

לאור האמור לעיל, לא מצאנו כל נימוק להתערב בגזר הדין של בית משפט קמא שכן מעבר להuder נסיבות חריגות המצדיקות סטייה מעונש המאסר לריצוי בפועל שהוטל על המערער, הרי עיון בגזר דין נושא הערעור מעלה כי בית משפט קמא נתן דעתו לנسبותיו האישיות של המערער, לגילו הצער ואף לא התעלם מעונש המאסר שהוטל על נאשם 1 כפי שהדבר בא לבתו בסיפת גזר הדין.

באשר לتسיקר שירות המבחן ולטענת המערער לפיה החזיק בנשק להגנה עצמית, הרי מהتسיקר שלא צורף להודעת הערעור והוצג בפניו, עולה כי המערער הודה בעובדות כתוב האישום שמסר שהחזק בבעיטה נשק אך התקשה להסביר ולפרט אודות הנسبות לכך כשהוא משליך את האחריות על הנאשם הראשון לדבריו פיתה אותו להחזק בבעיטה את הנשק. הנאשם שלל קיומו של סכט או מעורבות שלילית.

בסיפא הتسיקר קבע שירות המבחן כי אינו רואה יUILות בהטלת צו מבחן בדרך לצמצום הסיכון למצבו של המערער, שהתקשה להביע בעיתיות כלשהו במצבו ולצורך בעריכת שינוי בהתנגדותו.

אמנם שירות המבחן המליך להטיל על המערער עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, אך צדק בית משפט קמא כאשר לא אימץ את המלצת שירות המבחן לאור מדיניות הענישה כפי שהבאה בע"פ 4945/13 מ"י נ' סליםאן, ניתן ביום 19.1.14, אשר אמן דחה ערעור של המדינה על עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות אך כב' השופט ארבל קבעה כי יש להזכיר את מגמת ההחמרה שחלה בעוני המאסר הנגזרים על נאים בעבורות נשק בהתחשב בערכים החברתיים הנגעים ומידת הפגיעה בהם ובשים לב לנسبות ביצוע העבירות ולמידת אשמו של המשיב.

בית משפט קמא, כאמור, התייחס בסיפא גזר דין לאבחנה בין המערער לבין נאשם 1 והקריטריונים שקבע בית משפט קמא לאבחנה זו מקובלים גם علينا ואין לומר שהמערער הופלה לרעה לעומת הנאשם الآخر.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

המערער יתציב לריצוי מסטרו בבית סוהר הדרים, ביום 8.12.16 10:00 עד השעה 8.12.16, או על פי החלטת שב"ס, כשבישותו תעוזת זהות וגורר הדין של בית משפט קמא.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

התנאים שנקבעו לעיקוב ביצוע המאסר יעדמו בתוקפם עד להתייצבויות המערער לריצוי עונשו.

ניתן והודע היום ז' חשוון תשע"ז, 08/11/2016 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

**ארהם טל, נשיא
אב"ד**
**זהבה בוסטן, שופטת
דנה מרשק מרום, שופטת**