

## עפ"ג 6335/09 - מדינת ישראל נגד ס א

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 6335-09 מדינת ישראל נ' א

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד

כב' השופט שמואל בורנשטיין

כב' השופט דבורה עטר

המערערת מדינת ישראל

נגד

ס א

המשיב

nocchim:

ב"כ המערערת עו"ד קרן ענבר

המשיב וב"כ עו"ד יערית פרח

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

המשיב הורשע על פי הודהתו בת"פ 56248-05-14 (בית שופט השלום בראשיל"צ) בעבירות של נהיגה פוחצת של רכב, השלת שוטר, נהיגה נגד כיוון התנועה, חבלה בצד ברכב וניגת רכב ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח ונידון ל-5 חודשים מאסר על תנאי, לקנס בסך 500 ₪ והועמד בפיקוח שירות המבחן למשך שנה בנסיבות המתוירות ברישא גזר הדין נושא העreauו.

הureauו מכoon ככלות עונש המאסר על תנאי והמערערת טוענת בהודעת העreauו ובטעינה בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר קבע מתוך ענישה שסופה מהענישה הרווחת במקרים דומים, כאשר לא נתן את המשקל הרاءו למסר הבורור והחד משמעי כי על ידי המשפט להעביר למי שנוהגים ללא רישיון ולא תעודת ביטוח, תוך נהיגה פוחצת וזקף לຄולת העונש כי מדובר במעשים שלא נעשו יחד עם עבירות נלוות אחרות פרט להכשלת שוטר.

באשר לתקיריו שירות המבחן שהוא לפני בית המשפט קמא, טוענת המערערת שבית המשפט קמא לא התייחסו לקשהם שעלו בנסיבות השיקום שנעשו למשיב ולנתונים השליליים בהתנגדותו, שאינם מצדיקים סטיה ממתחם הענישה.

לטענה, סיכוי שיקום אינם חזות הכל ויש להחמיר עם נאשמים כמו המשיב כדי להגן על שלום הציבור ועל שלום של המשתמשים בדרך מפני הפגיעה הרעה שפוגעים בהם נהגים כמו המשיב.

ב"כ המשיב מתנגדת לקבלת הערעור מסיבות שפרטה במהלך הדיון הקודם בפני בית משפט זה וחלופין טוענת כי אם בית המשפט יקבל את הערעור ויחלט להטיל על המשיב עונש של מאסר בפועל, היא מבקשת שתוקופת המאסר תהיה ניתנת לריצוי בעבודות שירות, ברף התחתון של עבודות השירות. לאור הנסיבות המקלות כפי שנמננו בגזר הדין של בית המשפט קמא וכפי שעולות בתסקירות המבחן שהוא בפניו ובפנינו.

לטענה הממונה על עבודות שירות מסכים לקבל את המשיב לריצוי מאסר בעבודות שירות בתנאי שימושו לטיפול ובמעקב פסיכיאטרי, אשר הופסק בזמןו לאחר שהמשיב חזר לעבוד וחודש לאחר שוחרר להיות במעקב וטיפול פסיכיאטרי שמנע ממנו לעבוד.

אנו רואים עין בעין עם המערערת את חומרת התנהלותו של המשיב באירוע נושא גזר הדין. מדובר באירוע מתמשך שם אם יש לראותו אירוע אחד אין הוא מצדיק הטלת עונש מותנה בלבד ללא עונש ממשי, ولو עונש מאסר שניית לריצותו בעבודות שירות.

אינו מתעלמים מהנסיבות המקלות שננה בית המשפט קמא ומהאמור בתסקירות השירות המבחן, המשקפים תקופת פיקוח ממושכת במהלך היה המשיב בהליך טיפול כפי שהדבר בא לידי ביטוי גם בתסקירות המבחן המשלים שהוגש לצורך הדיון בערעור ובחוות הדעת של המחלקה לשירותים חברתיים בעיריית רהט מיום 30.1.17.

עם זאת, כאמור, לא ניתן לפטור את המשיב מעונש מאסר ממשי לריצוי בפועל אך נתחשב בכל הנסיבות המקלות בקביעת משך תקופת המאסר שניית לריצותו בעבודות שירות שאינו יכול להתמצאות בתקופה מצערית, למراتות מצבו הנפשי של המשיב אלא עליו לעמוד ברף העליון של המאסר שניית לריצותו בעבודות שירות, לאור הנסיבות המחייבות שנמננו בהודעת הערעור.

לאור כל האמור לעיל, ומבלתי שאנו מתעלמים מהכלל לפיו ערכאת ערעור לא מזכה את הדין עם נאשם שהחליטה להחמיר בעונשו, אנו מטילים על המשיב, בנוסף לעונשים שהוטלו על ידי בית המשפט קמא, עונש מאסר של 6 חודשים לריצוי בעבודות שירות על פי חוות דעתו של הממונה על עבודות שירות.

תנאי מתנהו עבודות השירות שהמשיב יהיה בפיקוח ובמעקב פסיכיאטרי במהלך ובאות לא יעשה כאמור יהיה הממונה על עבודות מסוים להפסיק את עבודות השירות ולהטיל במקום עונש מאסר לריצוי מאחרי סורג ובריח.

תנאי נוסף הוא שהמשיב ידועה לממונה על עבודות שירות על כל שינוי שיש בו כדי להשפיע על מצבו הנפשי ועל אופן תפקודו במהלך עבודות השירות.

המשיב יתייצב בפני הממונה על עבודות השירות לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת ביום 20.2.18 בשעה 08:00.

לא יתייצב המשיב במועד הנ"ל "יעצר ויועבר למשמרות שב"ס לריצוי המאסר מאחרי סורג ובריח.

ניתן והודיע היום א' טבת  
תשע"ח, 19/12/2017 במעמד  
ב"כ הצדדים והמשיב.

דבורה עטר, שופטת

שמעאל בורנשטיין, שופט

abrahem tel, נשיא