



עפ"ג 62278/07/22 - לית חוסני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

29 נובמבר 2022
עפ"ג 62278-07-22

בפני כב' הנשיאה רויטל יפה-כ"ץ

לית חוסני
על ידי ב"כ עו"ד ליאור אזולאי

המערער:

מדינת ישראל

נגד
המשיבה:

החלטה

לאחר שנשמעו טענות המערער וב"כ, ובהמלצת ביהמ"ש, חזר בו המערער מן הערעור שהגיש, וניתן פס"ד הדוחה את הערעור (בתאריך 14.11.22). עוד נקבע, אף זאת לבקשתו המפורשת של ב"כ המערער (שביקש דחייה בת שלושה שבועות להתייצבות המערער במאסר, לצורך התארגנות), כי על המערער להתייצב לריצוי עונשו ביום 04.12.22.

כעת הוגשה בקשה לעיון מחדש בפסק הדין ועיכוב ביצוע עונש המאסר. לאחר שהמערער החליף את בא-כוחו (כשם שעשה לקראת הגשת הערעור), טוען בא-כוחו החדש, כי **"קיבל את העניין לטיפולו בימים אלו בלבד ואם בית המשפט הנכבד יראה לנכון לדחות בקשתי זו, המערער יגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון ורק מטעם זה בלבד יש להורות על עיכוב הביצוע"** (סעיף 2 לבקשה). לאחר דברים אלה, חוזר ב"כ המערער על הטענות שהועלו בהודעת הערעור, שעיקרם כשל בייצוג בדיון שהתקיים בביהמ"ש קמא; וכן תמיהה ולפיה **"בשל סיבה שאינה ידועה למערער הדיון עצמו [בערעור - ר.י.כ.] לא מוקד בעיקרי טענה זו, ועל כן מוגשת בקשתי זו"** (סעיף 8 להודעת הערעור). אעיר כבר כאן בכל הנוגע לתמיהה זו, כי במהלך הדיון בערעור (שנערך בנוכחות המערער), ולאחר שב"כ המשיבה הודיעה שביקשה מב"כ המערער, בשתי שיחות שקיימה עמו, כי יביא את עמדת ב"כ הקודם של המערער במידה ובכוונתו לטעון לכשל בייצוג; ולאחר שגם ביהמ"ש העיר, כי היה על המערער לדאוג להביא עמדת הסנגור הקודם, חזר בו ב"כ המערער מטענת הכשל בייצוג, והדברים מופיעים בפרוטוקול הדיון.

ולבקשה גופה. בקשה לקיים דיון חוזר בערעור שנדון והוכרע לגופו בנוכחות המערער ובא כוחו, חסרה כל עיגון משפטי ואינה מוכרת בהוראות הדיון והפסיקה. עם מתן פסק הדין, בית משפט זה סיים את מלאכתו, ודי בכך כדי לדחות את הבקשה.

יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מכריכת הבקשה לעיכוב הביצוע ב"איום משתמע" להגשת בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון, וחבל שהדברים כלל הועלו עלי כתב. הגשת בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון, להבדיל מבקשתו הנוכחית של המערער, מוסדרת בחוק והינה זכות השמורה למערער, וזאת בין אם בימ"ש יקבל את בקשתו לעיכוב ביצוע ובין אם זו תידחה. אין לקשור בין השניים, ובוודאי שאין באפשרות של הגשת בר"ע כדי לשנות מהחלטת ביהמ"ש.



אשר לטענה כי יש לעכב את תחילת ריצוי המאסר בשל כך שעל המערער לעבור פרוצדורה רפואית במחצית חודש ינואר 2023, הרי שהתיעוד הרפואי שנטען כי צורף לבקשה אינו קריא כלל; ומשלא צירף הסגור את עמדת המשיבה בעניין זה לא ניתן להידרש ולבחון אותה.

לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ה' כסלו תשפ"ג, 29 נובמבר 2022, בהיעדר הצדדים.

רויטל יפה-כ"ץ, נשיאה

ניתנה היום, ה' כסלו תשפ"ג, 29 נובמבר 2022, במעמד הצדדים.