

עפ"ג 59840/08 - מוחמד תמיימי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לעערורים פליליים

עפ"ג 59840-08-16

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופט שירלי רנר

המעורער
מוחמד תמיימי
ע"י ב"כ עו"ד מאהר חנא

נגד
המשיבת
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט י' מינטקוביץ') מיום 14.6.16 בת"פ 13411-12-12.

כללי

1. המעורער הורשע על יסוד הודהתו ב - 57 עבירות של הוצאת חשבונית מס ללא היתר, מעשי מרמה ותחבולה (3 עבירות לפי פקودת מס הכנסה) - 66 עבירות לפי חוק מס ערך נוסף (נקוט חשבוניות כזבים (3 עבירות לפי פקודת מס הכנסה) - 66 עבירות לפי חוק מס ערך נוסף), 9 עבירות של ניכוי מס תשומות שלא כדין ו - 6 עבירות של מסירת ידיעה כזבota. המעורערណון ל - 14 חודשי מאסר בפועל, שני מאסרים על תנאי וקנס בסך 25,000 ₪. הערעור מופנה נגד חומרת העונש.

ואלה המעשים: במהלך התקופה שמיום 24.1.2006 ועד לחודש يول' שנת 2008, סיפק המעורער לשלושה עסקים שונים 57 חשבוניות פיקטיביות עם שם החברה, הנאשמת מס' 4, שבבעלותו, בסכום כולל של כ - 4 מיליון ₪, מבלי שהחברה ביצעה עימם עסקאות ובמטרה לסייע למקבלי החשבוניות הפיקטיביות להתחמק מתשלום מס. כמו כן, במהלך תקופה זו השתמשו המעורער והחברה ב - 9 חשבוניות פיקטיביות של עסק אחד, בסכום כולל של 3.5 מיליון ₪, לצורך ניכוי מס תשומות, בו הייתה חייבת החברה, וככלו את החשבוניות האמורות בספריה החברה, למرات שלא ביצעו כל עסקה עם אותו עסק.

טענות הצדדים

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

3. ב"כ המערער עותר לביטול עונש המאסר בפועל ולפרוס תשלום הकנס בפרישה ל - 60 תשלוםoms לכל הפחות. לחופין, להקל בעונש המאסר שנקבע ולקבוע כי המאסר ירצה בעבודות שירות. הסגנון פירט בהודעת הערעור נסיבות חיים קשות ומצב כלכלי קשה של המערער ומשפחתו, שהובילו אותו לחברה לגורמים עבריניים ושימוש בסמים כבר בנוירותו. נטען כי המערער ביצע את העבירות על רקע מצוקה כלכלית קשה ובורות, שנוצלו על ידי הנאים 1 ו-3, כפי שתואר בהכרעת הדין ובגזר הדין, אך נושא זה לא נמצא ביטוי הולם בעונש שהוטל על המערער. הוגש כי המערער קיבל אחראיות על מעשיו והודה בכך מיחסו לו, הוא הביע חרטה ושיתף פעולה באופן מלא בעדותו. נטען כי בית משפט קמא שגה בקביעת מתחם הענישה ובקביעת עונשו של המערער בתוך המתחם. עוד נטען כי יש להתחשב בחילוף הזמן מעת ביצוע העבירות ועד למועד הגשת כתוב האישום, כאשר בית משפט קמא קבע כי חלוף הזמן נזקף לחובת המאשימה. כמו כן וכפי שנקבע בגזר הדין, למערער לא צמיחה תועלת מביצוע העבירות מעבר לסטטוטים קטנים ועקר התועלת צמיחה ליתר הנאים. נטען כי כוון המערער השתקם, התארס, שcar בית, ועובד בעבודה מסודרת. עוד נטען כי הকנס שהוטל עליו הוא סכום דמיוני מבחינת המערער ובית משפט קמא שגה בכך שלא קבע כי המערער יוכל לשלם את הকנס בפרישה לתשלומים החל ממועד סיום רצוי עונשו. הוסף כי ניתן פסק דין בערעור בונגע עם יתר המעורבים והוקל עונשו של נאשם 3 מ - 15 חודשים ל - 18 חודשים מאסר בפועל. על כן, בין אם יבחן נסיבות המערער ובין אם תובא בחשבון ההקללה לה זכה המעורב الآخر, המסקנה היא כי יש להקל בעונשו של המערער.

ב"כ המשיבה הפניה לעברו הפלילי של המערער ולכך שאף היום תלוי נגדו הליך פלילי (בעניינים אחרים) במסגרתו הודה במיחס לו והוא ממתון לזרת עונשו, אשר נטען באותו הליך כי המערער מצוי בפניו הליך גמילה. לגבי הטענה כי המערער נצל על ידי אחרים נטען כי המערער הוציא חשבונות מס פעם אחר פעם והוא הבין את מעשיו. עברו הפלילי והיקף העלמת הסכומים בהם היה המערער מעורב, מצדיקים החמורה בעונשו ובגזר הדין. בית משפט קמא נתן משקל למצבו של המערער ולרקע הקשה שלו אך עד גבול מסוים שכן לא ניתן להתעלם מכלל מעשיו. כן באה הפניה לפסיקה ממנה ניתן ללמידה, כך נטען, כי העונש שהוטל על המערער הינו ראוי, ואין חמור.

מסקיר שירות המבחן

4. מתסקרים שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער, יליד 1986, עולה כי הינו רוק, מתגורר בטיביה בדירה שכורה ועובד בבניין. פורטו נסיבות חיים משפחתיות קשות, בהן גדל המערער, תנאיഴובה ומצוקה כלכלית. הוא הוזא למסגרת חזץ ביתה מגיל ארבע ועד גיל 10, לאחר מכן חיל לא מסגרת של מגורים ולימודים וחבר לחברת שלoit ויהה מעורב בפלילים, בגיל 12 הועבר למעון נועול לשך שנים, ולאחר מכן עבר מספר מסגרות חזץ ביתה. מאז חייו מתאפיינים בחוסר יציבות, העדר כתובות מגורים קבועה ובהתנהגות עברינית. המערער לא לוקח אחריות לביצוע העבירות וטען כי נצל על ידי האחרים. שירות המבחן נמנע מהמליצה בעניינו.

דין

5. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער יש להתחשב בכך שהוא במיחס לו ותרם לחיסכון בזמן שיפוטי וליעול ההליכים. מתסקרים שירות המבחן עולה כי אין לו קשר אחריות לביצוע המעשים ועמדתו קורבנית. המערער, כיתר הנאים, לא הסיר את מחדריו וחוב המס שלו עודו קיים באופן המשלים גם לענן העדר נטילת אחריות והטבת הנזק אותו גרם. במסגרת

השיקולים לקופה יש להתחשב בנסיבות החיים הקשות בהן גדל המערער ומצוקתו הכלכלית, כמפורט בתסקיר שירות המבחן ובגזר הדין. בנוסף, יש להתחשב בכך שכטב האישום הוגש בחולף 4 שנים לאחר שהסתמיו פעולות החקירה האחראוניות בתיק, באופן הנזקף לחובת הנאשם. מנגד, בית משפט קמא פירט את תרומתם הרבה של הנאים להתרכות ההליכים לאחר שנפתחו, ובכל זה גם חלקו של המערער. כמו כן, לחובתו של המערער מספר הרשעות קודמות בעבירות סמים, אלימות, איומים, הפרעה לשוטר ועוד, בגין ריצה מספר מסרים בפועל וכןណן למסרים מותנים, שלא היה בהם כדי להרטיעו מלהוביל להסתבר בפליליים. העבירות שביצעו המערער בתיק זה הן חמורות, נמשכו על פני מספר שנים ובהתיק כספי ניכר. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עליו ולא מצאנו מקום להתערב בהם. יוער כי באשר להקללה בעונשו של מעורב אחר, סכומי המס שהועלו על ידי אותו מעורב, נמוכים יותר, באופן משמעותי על מנת לאחדו עם עונשו של המערער ומעורב נוסף.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

ניתן היום יח' בשבט י"ח שבט תשע"ז, 14 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.

ישראל רנר, שופט

כרמי מוסק, שופט

רפאל כרמל, שופט

אב"ד