



עפ"ג 59823/03/16 - היילה אצ'נפי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

12 פברואר 2017

עפ"ג 59823-03-16 אצ'נפי נ' מדינת ישראל

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופטת זהבה בוסתן כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטין
המעורר היילה אצ'נפי

נגד

מדינת ישראל

המשיבה



<#2#

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד יזהר קונפורטי
ב"כ המשיבה עו"ד אורלי שרגנהיים
[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 21337-07-14 (בית משפט השלום ברחובות) בפציעת אדם שאותו פגש המערער בשבתו על ספסל בגן ציבורי ברחובות, ובהיות שניהם שיכורים, כאשר היכה את המתלונן בפניו בבקבוק זכוכית וגרם לו חתך מדמם בגבתו השמאלית, שנתפר בבית חולים.
המערער נידון ל-9 חודשי מאסר לריצוי בפועל, ל-6 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום קנס בסך ₪ 500 ולתשלום פיצוי למתלונן בסך ₪ 3,000.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעוניו בישיבה קודמת שהתקיימה בפניו, כי שגה בית משפט קמא כאשר הטיל על המערער עונש חמור שלא מביא בחשבון את הנסיבות הצריכות למקרה ואת המלצת שירות המבחן, מטעמי שיקום, להטיל על המערער עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות.

עוד טוען ב"כ המערער, וביתר שאת לאחר קבלת תסקיר שירות המבחן שהתקבל לצורך הדיון בערעור, כי בית משפט קמא לא נתן משקל ראוי להליך השיקומי שהחל המערער לעבור עובר למתן גזר הדין והמשיך לאחר מתן גזר הדין.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונש המאסר שהוטל על המערער ומצביעה על חומרת התנהגותו בהיותו שיכור ועל הפציעה הלא קלה שגרם המערער למתלונן, תוך כדי שימוש בשבר בקבוק.

בית משפט קמא התייחס בגזר הדין לחומרת מעשיו של המערער, ואף אנו איננו מקלים בהם, שכן מדובר באלימות לשמה, על רקע של ויכוח סתמי ויש בכך כדי לפגוע בשלומם ובגופו של המתלונן, כמו גם בשלום הציבור ובתחושות הביטחון האישי.

בית משפט קמא לא התעלם מהפסיקה שהגיש בפניה ב"כ המערער וקבע כי המערער לא היסס לקחת לידי שבר בקבוק ולהכות באמצעותו בפני המתלונן, דבר שגרם לו חבלה חמורה.

בית משפט קמא קבע כי אינו מוצא לנכון להחמיר עם המערער בהתחשב בהודאתו, שחסכה עדות המתלונן, בחרטתו ובהעדר עבר פלילי מסוג כלשהו.

בית משפט קמא היה ער להמלצות שירות המבחן בתסקיר שהונח בפניו, אך, בצדק, לא יכול היה לקבל אותם שכן אלה לא התייחסו להשלמת ההליך הטיפולי שנטל המערער על עצמו עוד טרם מתן גזר הדין.

נאמר מיד כי גזר הדין של בית משפט קמא היה נכון למועד נתינתו ואלמלא האמור בתסקיר שירות המבחן שהוגש לצורך הדיון בערעור, לא היינו מקלים עם המערער באופן משמעותי בכך שחלף עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריח, היינו מקבלים את עמדת שירות המבחן ומטילים עליו עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, כפי שביקש בא כוחו. מתסקיר שירות המבחן עולה כי המערער ממשיך בטיפול במרכז חוסן לטיפול בהתמכרות לשתייה המרה, מגיע לטיפול באופן קבוע, משתף פעולה כנדרש ומגלה מודעות לחלקים הבעייתיים באישיותו ובהתנהגותו שתרמו לביצוע מעשיו נושא הרשעתו.

שירות המבחן מתרשם, לאור השתלבותו של המערער בטיפול ייעודי לעברייני אלימות, כי הסיכון לאלימות חוזרת מצידו נמצא במצב ירידה כאשר המשך הטיפול יוכל לבסס שינוי חיובי זה.

שירות המבחן ממליץ להטיל על המערער ענישה בעלת אופק שיקומי בדרך של מבחן למשך שנה, ולהפחית את אורך המאסר ל-6 חודשי מאסר בעבודות שירות, שיהוו גורם מרתיע ומציב גבולות עבור המערער.

המלצת שירות המבחן לעת הזו מקובלת עלינו, ומבלי שאנו מקלים בחומרת התנהגותו האלימה של המערער נושא הרשעתו, אנו מקבלים את הערעור ומחליטים כי חלף תקופת מאסר של 9 חודשים, ירצה המערער 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, בבית חב"ד בנס ציונה החל מיום 23.3.17.

המערער יתייצב בפני הממונה על עבודות שירות במועד הנ"ל בשעה 08:00 לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת ואם לא יתייצב, ייעצר ויועבר למשמורת שב"ס.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע המאסר יעמדו בתוקפם עד לסיום עבודות השירות.

יתר חלקי גזר הדין בת"פ 21337-07-14 (בית משפט השלום ברחובות) יעמדו בתוקפם.

אנו מעמידים את המערער בפיקוח שירות המבחן למשך שנה החל מיום 19.2.17.

באותו מועד יתייצב המערער בפני קצינת המבחן גב' דנה סקרוצקי בשירות המבחן בראשון לציון לחתימה על צו המבחן ויציג בפניה פסק דין זה.

<4#

ניתן והודע היום, ט"ז שבט תשע"ז, 12 פברואר 2017, במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

אברהם טל, נשיא זהבה בוסתן, שופטת שמואל בורנשטיין, שופט
אב"ד

