

## עפ"ג 59310/06 - חאתם קדמאני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 19-06-59310

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ז

כב' השופט אריה רומנו

כב' השופט שירלי רנर

המעורער  
חאתם קדמאני  
ע"י ב"כ עו"ד חנן מאהר

מדינת ישראל

המעורער

נגד

המשיבה

### פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' ס' הנשיא השופט שמואל הרבטט) מיום

13.5.19 בת"פ 44881-01-17.

### כללי

1. המעורער הורשע על יסוד הודהתו בעבירות לפי חוק מס ערך נוסף, תשל"א-1975 ולפי פקודה מס הכנסת [נוסח חדש], ונדון ל - 10 חודשים מאסר בפועל, 3 חודשים מאסר על תנאי וקנס בסך 80,000 ₪. הערעור מופנה כלפי מדינת ישראל כונגד חומרת העונש.

2. במהלך שנת 2011 היה המעורער מנהל פעיל של "עולם הניקיון", עסק מומשת בתחום הניקיון. ואלה המעשים: המעורער כלל 8 חברות מסתשמה כזבות בספרי החשבונות של העוסק המומשתה, מבלי שנעשה כל עסקה בגין. המעורער רכש את החשבונות מחברת שכל תכילתית הייתה הפצת חברות כזבות, וכלל אותן בספרי הנהלת החשבונות של העוסק המומשתה בסכום הנמוך כמעט מ- 1.7 מיליון ₪, וסכום המע"מ בגין הינו 234,369 ₪.

### טענות הצדדים

3. ב"כ המעורער עותר להקלת עונשו של המעורער, כך שייגזר עונש מאסר ברף התחתון של מתחם העונישה, שיכול שירוצה בעבודות שירות. לעומת זאת העונישה הנהוג נעה בין מאסר מוותנה ועד למאסר קצר שיכל שירוצה בדרך של עבודות שירות. נטען כי העונשים שהוטלו על המעורער הינם חמורים וחורגים מרמת העונישה הנהוגה. מדובר

בעבירות שנערכו ללא תכנון מוקדם וסכום המס הוא קטן יחסית ולא הובאה ראייה לכך שנגרם בכך לנזק לאנושות הציבורית. המערער אין הרשות קודמות לבנטוניות, הוא הודה במיוחס לו, טרם ליעול ההליך וליחסו בזמן שיפוטי, והפיק להחים מהטיעות שביצע. לא הוא זה שזיף את החשבונות, אלא רק ניכה אותן. העבירות בוצעו בשנת 2011, מאז ועד היום חלפו כשמונה שנים, בהן המערער לא היה מעורב בפליליים, וניכר כי הוא עלה על דרך חיים חיובית ונורמטיבית. המערער פעל לתשלום הסכומים של המחדל. עוד נטען כי המערער פעל על רקע מצוקה כלכלית תחת ניצול של גורמים שהיו ערים למצוקה זו. כתוב האישום מתיחס לאשכול חברות, בעודו שלמערער אין כל קשר לאוותן חברות, והדברים הובאו בכתב האישום כדי לנפחו. הסגנון הדגש כי מדובר בהיקף לא גדול של העבירות שמתחמזה ב - 230,000 ₪.

4. ב"כ המשיבה טענה כי יש לדחות את הערעור. לגבי נסיבותיו האישיות של המערער, נטען כי הוא חי בפזרנות, הוא בעל בית מפואר ורכבים, ואין בסיס לטענה כי נסיבות חייו קשות או היוו מנוצל ע"י אחרים, אשר נתענה שלא כל ראייה ל蒂ומין. מדובר בניגדי במשפחה תומכת, נישא והקם משפחה. בשלב מסוים, החליט לפתח עסק פרטני, בחר לרכוש חוות נזילות פיקטיביות ולהקטין את חוב המס המוטל עליו, ולא מדובר בסכום קטן, אלא ב - 230,000 ₪. כספים אלה שולשו לכיסו והוא בחר שלא להחזים. בפסקה מתיחסים לסך החשבונות ולא לסכום המע"מ. נטען כי בעבירות מס גובר האינטרס הציבורי ויש להטיל עונשה מרתיעה והולמת בדרך של מאסר בפועל. באשר לטענת השיקום, נתען כי מتسקיר שירות המבחן לא עולה כן. הדגש כי לא מדובר באדם עם דף חלק, כי בפועל לא הוסרו המחדלים וכי בנגדוד לטענת ההגנה - המערער לא שילם כל סכום.

### **מסקר שירות המבחן**

5. מتسקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי היו בן 37 שנים, נשוי ואב לשני ילדים, אינו עובד. לחובתו הרשעה קודמת אחת משנת 2003 בעבירה של גנבה ממعبد, בגין נדן למאסר על תנאי ולקנס. ביחס לעבירות הנוכחיות, המערער התקשה לקבל אחריות, שלו כל קשר למעורבות פלילתית בניהול העסק ונקט عمדה קורבנית. הוא התקשה בשיתוף פעולה עם שירות המבחן. לפיכך, נמנע שירות המבחן מהמלצת טיפולית.

### **דין**

6. דין הערעור להידוחות.

כל הוא, כי ערכאת הערעור אינה גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערכאה הדינית, וכי התערבותה בעונשים שנגזרים שומרה למקרים חריגים בלבד, בהם נפלת טעות מהותית, או כאשר העונש שנגזר סוטה באופן קיצוני מרמת העונשה הרואיה. לאחר בוחינת טיעוני הצדדים, הגיעו לכל מסקנה כי דין הערעור להידוחות, הויאל ולא נפלת כל טעות מהותית בגזר הדין.

7. לזכות המערער עומדת הودאותו במיוחס לו, שהבאה לחיסכון בזמן שיפוטי וליעול ההליכים, האחריות שלקה על המעשים וחולף הזמן מעת ביצוע העבירות, במהלךו נגדו תקנים נוספים. עם זאת וכעולה מتسקיר שירות

הմבחן, המערער לא נטל אחריות אמיתית למשיו. כמו כן, הוא לא הסיר את מחדריו למרות ארוכות רבות שניתנו לו. לא הוצאה ראייה לטענת ההגנה, לפיה, המערער הסיר את המחדלים כולם או חלקם. לחובת המערער מזקפת חומרת העבירות שביצע במשך שנה תמיימה במטרה להפיק לעצמו רוח כלכלי על חשבון הציבור. לעבירות אלה קדמו תכנון והכנה מראש, בדרך של ביצוע מעשים אקטיביים מצד המערער, שרכש חשබונות פיקטיביות כדי לקדם את מטרתו זו. המערער בחור להונאות את הרשות ווחר עלי מעשיibus בשנותו שימוש בשמה חשבוניות. לא בכך קבע בית משפט קמא כי בהתחשב בגובה הסכום שהוא כולל בחשבוניות ובגובה סכום המש שהמערער נמנע משלומו, ובהתחשב בחזרה על העבירות ובשיטת הפעולה של המערער, הפגיעה בערכיהם המוגנים במקורה זה הנה ממשמעותית. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים علينا ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 1/3/20 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, י' שבט תש"פ, 05 פברואר 2020, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

**シリלי רנर, שופטת**

**אריה רומנוב, שופט**

**רפי כרמל, שופט, אב"ד**