

עפ"ג 14/5839 - גבי מושיב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

07 ספטמבר 2014

עפ"ג 14-06-5839 מושיב נ' מדינת

ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט אהרון מקובר כב'

השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המעערע גבי מושיב המערע

נגד מדינת ישראל נגדי

המשיבה המשייב המשיבה

nocchim:

המעערע ובא כוחו עו"ד יIRON פורר

ב"כ המשיבה עו"ד אור ממון

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המעערע הורשע על פי הודהתו בת"פ 43347-07-12 ואח' (בימ"ש השלום ברחוות) בהתפרצויות יחד עם אחר ללבוי של בניין מגורים, בגיןת מצלמות האבטחה ובהימלטות ברכבו משוטרים שדלקו אחריהם עד שנעצרו על ידי השוטרים ברמלה; בפרק שני גלגלי רכב חונה ובהימלטות משוטר שהגיע למקום וBIKE מהם להזדהות ועיבב אותם; בהתפרצויות לדירה וב בגיןת 5,000 ₪ ותשיטים וב בגיןת בקבוק בשם בשווי 66.7 ₪ מחנות ספר פארם ברמלה, וזאת כאשר היה אמרו לשחות בתנאים מגבלים ובמקום עבודה מסוים.

המעערע נידון לתקופת מאסר כולל של 30 חודש המורכבת מ- 28 חודשי מאסר בגין העבירות נשא גזר-הדין ומהפעלה בחופף ובמצטבר של 4 חודשים על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגדו.

כמו כן, נידון המערער ל- 10 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר-הדין ולתשלום קנס בסך 2,500 ₪.

הערעור מכoon כלפי עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובתייעונו בפנינו כי שגה ב ihm ש קמא כאשר לא התחשב בಗילו הצער של המערער שהיה בזמן ביצוע העבירות בין 21-22 שנים. בהיות המאסר מסרו

עמוד 1

הראשון של המערער ובאמור בתסaurus שירות המבחן יהיה לפני ביהם"ש קמא ואשר צורף להודעת הערעור אשר המליץ להטיל על המערער עונש של מאסר בעבודות שירות ולהעמידו בפיקוח שירות המבחן, תוך הארכת עונש המאסר על תנאי שתלייו ועומד נגדו.

ב' כ המשיבה מתנגד להקללה בעונש המאסר שהוטל על המערער ומצביע על חומרת התנהגותו בכל אחת מהעבירות נשוא הרשעתו, ועל כך שלל פי האמור בתסקרי שירות המבחן דחה המערער את הצעת שירות המבחן שהוצאה לו בעבר להשתלב בהליך טיפול וಹמשיר בדרכיו העבראייניות ועמד בקשרים עם גורמים שלויים, כפי שביצעו את העבירות נושא מאסרו.

יעון בגזר-הדין של ביהם"ש קמאר מעלה כי הוא התייחס בחומרה למעשי של המערער נושא מסרו ואף אנו שותפים להתייחסות זו, שכן המערער פגע ברכשו של הזולט כאשר פירק שני גלגלי רכב מרכיב חונה וכאשר פרץ לדירה וגןב מתוכה 5,000 ל"נ ותכשיטים.

כג למפגע המערער ברכושם של בעלי הבניין שאל הלובי שלו פרץ ייחד עם אחר וונב את מצלמות האבטחה.

חומרה יש גם בהתקנות של המערע ושותפו לביצוע העבודות נושא ת"פ 18070-03-11 (בימ"ש השלום ברחובות) ו- 10151-06-11 (בימ"ש השלום ברחובות) כאשר הם נמלטו משוטרים, כאשר במקרה הראשון מדובר היה בנהיגה פרועה של המערע בשעת לילה כאשר שוטרים דולקים אחרי הרכב שבו נהג לאחר שפרץ לתוכו של הבניין וగנב את מצלמות האבטחה וכאשר הם נמלטו משוטר שעיכב אותם לאחר שפרקנו את שני גלגלי הרכב החונה.

בימ"ש קמא לא התעלם מהודאותו של המערער והשני שערך בחיו כפי שמתואר בתסקיר שירות המבחן, אך בצדק, לא קיבל את המלצתנו המפליגתא של שירות המבחן שלא להטיל על המערער עונש מאסר אחורי סוגה ובריה שכך הוא נתן משקל מסוים בלבד לרצונו של המערער לעבור טיפול שכן מדובר בראצון מאוחר מדי לאחר שהמערער דחה הצעות קודמות של שירות המבחן להשתלב בהליך טיפולו אלא העדיף להמשיך בקשריו עם גורמים שלויים ולבצע את העבירות נושא מאסרו, לרבות את העבירה של גיבורתה בקבוק הבושם מהחנות, אותה ביצע כאשר היה נתון בתנאים מגבילים.

בימ"ש קמא לא התעלם גם מהיות עונש המאסר נושא גזר-הדין עונש מאסר ראשון שהוטל על המערער אך אין בכך כדי להפוך את גזר-הדין לסוטה ממתחם הענישה או לבליי מתחשב בכל הנסיבות לקולא ולחומרה ומשכך הוא אינו מצדיק הטעבונת של ערכאת ערובה.

לאור כל האמור לעיל, אף דוחים את הערכות

המערער יתאפשר לרצוי מסרו בבית סוהר הדרים, ביום 21.10.14 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשנות תעוזת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחן ומינוי של שב"ס,
טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע גזר הדין יעדמו בתקופם עד להתייצבות המערער לרצוי עובשו.

ניתן והודיע היום י"ב אלול
תשע"ד, 07/09/2014
במעמד ב"כ הצדדים
והמערער.
אהרון מקובר, שופט
ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט
אהר罕 טל, נשיא
אב"ד