



עפ"ג 57868/07/15 - מוחמד הנדי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 57868-07-15 הנדי נ' מדינת ישראל 11 אוקטובר 2015

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

מוחמד הנדי

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד אלון דוידוב

ב"כ המשיבה עו"ד אור ממון

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 3342-09-13 (בית משפט השלום ברחובות) בהתפרצות לדירה בשעות הערב המאוחרות, בגניבת שני מכשירים ניידים, טבעת ושרשרת זהב מתוך הדירה, כאשר הוא שוהה בלתי חוקי.

המערער נידון ל-13 חודשי מאסר בפועל, ל-8 חודשי מאסר על תנאי, ל-5 חודשי מאסר על תנאי ול-3 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

כמו כן נידון המערער לתשלום קנס בסך 3,000 ₪.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעוניו בפנינו כי שגה בית משפט קמא בקביעת מתחמי הענישה לעבירות נושא הרשעתו של המערער, בכך שלא התחשב בעובדה שמדובר היה במי שעברו בדרך כלל נקי, באירוע חד פעמי שביצע ללא תכנון מוקדם על ידי המערער לבדו וללא כל תחכום.



כמו כן טוען ב"כ המערער שבית משפט קמא לא התחשב בנסיבותיו האישיות של המערער כפי שתוארו על ידי אחותו ועל ידי מכר משפחתו שהעידו בפני בית משפט קמא.

ב"כ המשיבה תומך בגזר הדין של בית משפט קמא ומצביע על חומרת התנהגותו של המערער, כאשר פרץ לדירה בהיותו שוהה בלתי חוקי, ורק בשל העובדה שנתקל בבעל הדירה, נמנעה השלמת ביצוע עבירת הגניבה על ידו.

עיון בגזר הדין של בית משפט קמא מעלה שהתייחס בחומרה הראויה להתנהגותו של המערער, אשר פגע בריבונותה של המדינה כאשר נכנס ארצה ללא אישור שהייה כדין, ופגע בזכות הקניין ובביטחונו האישי של בעל הדירה שנפרצה על ידו כאשר גנב מתוכה רכוש בעל ערך ואף נתקל בבעל הדירה שחזר אליה בעוד המערער נמצא בתוכה.

בית משפט קמא לא התעלם כלל ועיקר מהודאתו של המערער, ממצבו המשפחתי ומנסיבותיו האישיות כפי שבאו לביטוי בראיות שהוצגו בפניו מפי אחותו של המערער וקרוב משפחתו והדבר בא לביטוי מפורש בעמ' 5 למעלה בגזר הדין.

מתחם הענישה שנקבע על ידי בית משפט קמא לעבירת השהייה הבלתי חוקית שעבר המערער מחודש עד 8 חודשי מאסר הוא מתחם הולם כאשר בצד עבירת השהייה נעברו עבירות רכוש נוספות נושא הרשעתו של המערער וכך גם מתחם הענישה שקבע לאותן עבירות רכוש, שנעברו בעוד המערער שוהה במדינת ישראל שלא כדין.

לאור כל האמור לעיל, עונש המאסר בפועל למשך 13 חודש שנגזר על המערער על ידי בית משפט קמא אינו סוטה ממדיניות הענישה הראויה למי שפוגע ברכוש הזולת ובביטחונו האישי בהיותו שוהה בלתי חוקי ומתחשב במידה הראויה בכל הנסיבות לקולא שנטענו על ידי ב"כ המערער בפניו ובפניו.

אנו דוחים את הערעור.

ניתן והודע היום כ"ח תשרי תשע"ו, 11/10/2015 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

אברהםטל, נשיא