

## עפ"ג 57656/11 - מדינת ישראל נגד נטלי אברמוב

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

עפ"ג 57656-11-א"

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופטת שירלי רנर

המעוררת  
מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד  
ネットלי אברמוב  
עו"י ב"כ עו"ד חגי רוזנברג

המשיבה

נגד

### פסק דין

ערעור על גזר דין של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט חנה מרום לומפ) מיום 16.10.2016  
בת"פ 14-06-20346.

### כללי

1. המשיבה הורשעה על יסוד הודהתה בתקיפה הגורמת חבלה של ממש ובתקיפת שוטר (שתי עבירות) ונדונה לשיל"צ בהיקף 180 שעות, צו מבנן לשנה ומאסר על תנאי. הערעור מופנה נגד קולות העונש.

2. המשיבה הועמדה לדין ביחד עם שני אחיה. ואלה המעשים בהם הורשעה: ביום 1.4.12, במהלך חיפוש שביצע כוח משטרתי בדירה נאשם 1, תקפה המשיבה את אחד השוטרים, הלמה בפניו באגרופים וסטרה לו. כתוצאה לכך, אחת משניינו נשברה והוא סבל מדימום רב באפו. (לגביו שוטר זה הוסכם כי המשיבה לא ידעה שהוא שוטר). בהמשך, תקפה המשיבה שוטר אחר שהגיע ככוח סייע, בכר שאחזה בחזקה באשכו וגרמה לו להתפתל מכאים, בעוד שנאשם 2 תפס בצווארו. כמו כן, המשיבה הדפה שוטרת שהגיעה למקום באמצעות ידה בפניה של השוטרת וגרמה לשוטרת להפיל את הטלפון הנheid באמצעותו ניסתה השוטרת להזעיק סייע.

### טענות הצדדים

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

3. ב"כ המערערת עותרת להחזרת עונשה של המשיבה ולביצועה בתוך מתחם העונשה ובօפן הולם את חומרת העבירה ונסיבותה. המאשימה טוענת כי העונשים שהוטלו על המשיבה אינם הולמים את חומרת המעשים שביצעה, וכי בנסיבות אלה, אין להעדיף את שיקולי השיקום בעניינה של המשיבה על פני שיקולי ההלימה ביחס לעבירות ולנסיבות ביצוען. לעומת זאת, מדובר בעונשים אלימים, חמורים וחרייגים אשר כוונו כנגד שלושה שוטרים והסבו נזק ממשי שאין להקל בו ראש. כמו כן, מדובר בתקיפה ממושכת אשר לא פסקה אף לאחר שהמשיבה הבינה כי מדובר בשוטרים, ולא ניתן לומר כי מדובר במעידה רגעית ועד פעמית. חריגה מטעמי שיקום אפשרית במקרה בו מדובר בנאים שהשתקם או שיש סיכוי ממשי לשיקומו, אך המשיבה אינה עונה לדרישות אלה. המשיבה התקשתה לקבל אחריות מלאה על מעשיה, ראתה את עצמה כקרבן של התנהגות השוטרים, ושירות המבחן הצבע על משברים רבים בחיה של המשיבה, המהווים גורמי סיכון להישנות מעורבות פלילית. לפיכך, אין כל הצדקה לחירגה ממתחם העונשה בעניינה של המשיבה, וכלל יותר ניתן לשקל שיקולים אלה בתוך מתחם העונשה. יתרה מזו, המקירה Dunn מאופיין בחומרה יתרה, אשר לפי סעיף 40(ב) לחוק, ניתן במקרה זהה לחרוג ממתחם העונש רק במקרים מיוחדות ווצאות דופן, שאין מתקיימות בעניינינו. הנסיבות ששקל בית משפט קמא, כגון נטילת אחריות, חלוף הזמן מעט ביצוע העבירות, העדר עבר פלילי ונסיבות משפחתיות - מציאות במסגרת סעיף 40יא לחוק, הקובע כי בית המשפט רשאי להתחשב בהם ובabad שהעונש לא יחרוג ממתחם העונש הולם. לפיכך, עותרת המאשימה להחזרת עונשה של המשיבה.

4. ב"כ המשיבה טענה כי מאז האירוע החלפו מעל לחמש שנים והשאלה היא מהו האינטראס הציבורי אותו מייצגת המדינה: למשיבה אין הרשות קודמות, העבירות הן מהרף הנמוך, ניתן להתרשם מנסיבות חייה המורכבות כמפורט בתסaurus שירות המבחן. הנה מפרנסת יחידה ואם חד הורית. המשיבה לא זימה ולא תכנה את האירוע, אלא הזעקה על ידי גיסתה מחשש שמאזינים זרים בדירה, ומכאן גם נגרם הנזק לשוטר הראשון. המשיבה עמדה לעוזב ואז הגעה תגבורות שוטרים ונעשה שימוש בכך מדמייע. האירוע השני התרחש לאחר שנעשה שימוש בכך מדמייע והמשיבה צפתה באחיה כשהוא מותקף על ידי שוטר, ופעלה כדי לעזור לו. המשיבה גידלה את אחיה ומעשייה נבעו מכך. שירות המבחן מצא כי יש מקום להליך שיקומי וכן אף התרשם בית משפט קמא ועל כן אפשר לה לקחת חלק בהליך שיקומי. המשhiba החלה בטיפול על חשבונה (לגביו השל"צ ניתן עיקוב ביצוע).

### taskir\_shirot\_mabhan

5. מתסaurus שירות המבחן שנערך בעניינה של המשיבה עולה כי הינה כבת 36 שנים, רווקה ואם לילד בן 14, עובדת עצמאית בתחום הקוסמטיקה, ללא עבר פלילי. התסaurus מגולל נסיבות חיים קשות של המשיבה ומשברים משפחתיים רבים, ופורט כי לאורך השנים פרנסה המשיבה את בני משפחתה וסייעה בגידול אחיה. המשיבה התקשתה לקבל אחריות מלאה למשייה וניכר כי חוויתה עצמה כקרובה מהתנהגות השוטרים. שירות המבחן העיריך כי למשיבה דפוסי התנהגות הרסנית, אך ציין כי המשיבה הביעה מוטיבציה להשתלב בהליך טיפול לשיקום וציין לחיוב כי על אף קשייה הרבים הצלילה המשיבה לתפקיד בתחום לימודיה ובתחום התעסוקה. לפיכך, הומלץ להימנע מהרשעתה, להטיל עליה צו מבנן וצו של"צ בהיקף 180 שעות.

### דין

6. דין העreauו להידחות.

לזכות המשיב יש לזקוף את הودאתה ביצוע העבירות, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי וליעול ההליכים המשפטיים, העדר עבר פלילי, חלוף הזמן מעט ביצוע העבירות, נסיבות חיים קשות, תסקיר חיובי שניתן בעניינה, המתאר תפקוד נורטטיבי חרף הרקע המשפחתי, וכן נסיבות הקשרות ביצוע העבירות, ובכללן, העובדה כי העבירות לא בוצעו לאחר תכנון מוקדם, אלא כניסה של המשיב להילץ לעזרת אחיה, וכי השוטרים ריססו עליה ועל אימה גד פלפל והיא הייתה מוטלת על הרצפה, וכן כי נאשם 2 הכה בראשו על ידי שוטר שעלה שנחלה לעזרתו. מאידך, העבירות שביצעה המשיב הין חמורות. המשיב לא ידעה כי האדם הראשון אותו תקפה הינו שוטר, אך מדובר בתקיפה נזקם פיזיים בלתי מבוטלים. אמנם, המשיב לא ידעה כי המותקפים הנוספים, המשיב ידעה כי משמעותית של אדם שגרמה לו לחבלות בלתי מבוטלות בפנוי. באשר לשני המותקפים הנוספים, המשיב ידעה כי מדובר בשוטרים אך לא היה בכח כדי להניאה ממושעי התקיפה. השוטרים הותקפו אך בשל مليוי תפקידם כדין. האינטנס הציבורិי מחיב לשוטרים יכולו למלא תפקידם ללא מORA ופחד. על כן, נדרשת עונישה מכבדה ומרתיעה (ר': ע"פ 5214/13 **מחמוד סירחאן נ' מדינת ישראל** (2013)). בית משפט קמא צדק בקבעו כי במקרה דנן לא נתקיימו הנسبות המאפשרות הימנענות מהרשעה ובקבעו כי מתחם העונישה נע בין עבודות שירות ועד 14 חודשים מאסר בפועל. עונישה של המשיב נגזר תוך חrigה לקולה ממתחם זה מטעמי שיקום, תוך שהעורך כי קיימים סיכוי של ממש שהמשיב תשתקם וכי נסיבות ביצוע העבירות דנן אינן מוקנות להן חומרה יתרה. בית משפט קמא בחר לאמץ את המלצת שירות המבחן בעניינה של המשיב, בו צוין כי חרף נסיבות חייה הקשות של המשיב לאורך השנים, היא שמרה על תפקוד נורטטיבי, סייעה בפרנסת בני המשפחה ובגידול אחיה ולא הסתבכה בפליליים. זאת, לצד הבעת הנכונות מצידה של המשיב להשתלב בהליך טיפולי לבחינת התנהלותה.

בנסיבות אלה, לא ניתן לומר כי נפלה טעות בגין דינו של בית משפט קמא באופן המחייב התערבות ערכתה הערעור.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

ניתן היום, י"ט אלול תשע"ז, 10 ספטמבר 2017, במעמד ב"כ המערעת, ב"כ המשיב והמשיב עצמה.

**כרמי מוסק, שופט**      **שירלי רנر, שופטת**

**רפי כרמל, שופט**  
**אב"ד**