

עפ"ג 56510/11-56510 - מדינת ישראל נגד עבדאלה אדי אלמוסראטי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

14 פברואר 2017

עפ"ג 16-11-56510 מדינת ישראל נ' אלמוסראטי

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופט זהבה בוסתן כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המערערת מדינת ישראל

נגד
המשיב
עבדאלה אדי אלמוסראטי

נגד

המשיב

nocchim:

ב"כ המערערת עו"ד גל רוזנצויג

המשיב ובא כוחו עו"ד איתן און

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המשיב הורשע על פי הודהתו בת"פ 15-01-62679 (בית משפט השלום בראשל"צ) בעבירות של פריצה לרכב כדי לבצע גנבה בצוותא עם שני נאים אחרים באותו תיק, בגין רכב בצוותא ובהפרת הוראה חוקית ונידון ל-300 שעות של"צ, לתשלום קנס בסך 5,000 ₪, לפסילת רישון נהיגה למשך חצי שנה בפועל וחצי שנה על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ול-6 חודשים מסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

גזר הדין ניתן על ידי בית משפט קמא לאחר שבגזר דין קודם נידון המשיב ל-6 חודשים מסר לRICTO בעבודות שירות, אך בית משפט קמא לא קיבל לגבי המשיב תסקير מבחן עובי למtan גזר דין זה, וזאת בניגוד לדין בהיות המשיב צער מגיל 21, ולבקשת המערערת בדיון בערעור שהתקיים לגבי שלושת הנאים遐ם באותו תיק.

כאמור, התקיק הוחזר לבית משפט קמא על מנת שייתן גזר דין לאחר שהתקבל תסקיר שירות המבחן ובעקבות התסקיר שהתקבל והוצג בפניו, הטיל בית משפט קמא על המשיב לבצע 300 שעות של"צ, כאשר יתר רכיבי גזר דין נשארו בתוקףם.

המעוררת עותרת להטיל על הנאשם עונש מאסר לרכיבי בפועל, במיוחד לאור עונשי המאסר שהוטלו על שני שותפיו של הנאשם לביצוע העבירות, אך יצין כבר עתה כי הנאשם היה שותף לביצוע העבירות נושא האישום החמשי בלבד, בעוד נאשם 1 באותו תיק היה מעורב בשני מקרים נושא האישומים 1 ו-5, ואילו הנאשם 2 באותו תיק היה מעורב בשני מקרים נושא האישומים 4 ו-5 וכך שני תיקים נוספים בגין אחיזת סמ שלא לצריכה עצמית ושימוש במסמך מזויף, נהיגה ללא רישיון ולא ביטוח וסירוב למסירת פרטיהם לשוטר.

ב"כ הנאשם טוען כי אין דין של הנאשם שותפי לביצוע האישום החמשי, שכן אלה הורשוו ביותר מקרים נושא כתוב האישום ונאשם 2 אף צירף שני תיקים נוספים, כאמור לעיל.

כמו כן מצביע ב"כ הנאשם על תסוקיר המבחן החובי שהוצע בפני בית משפט קמא ובפנינו, וכן על היותו של הנאשם לומד באוניברסיטה בע"מ" שהתקבלה חוות דעת חיובית מטעמה.

AINENO מתעלמים כלל ועיקר מחומרת מעשהו של הנאשם נושא הרשותו אך אין להשוו את חומרת המעשים המזוהים למשיב ושבהם הורשע לחומרת מעשיהם של שני הנאים האחרים, שלא בכדי החמיר בית משפט זה, במותב זה, בעונשיהם בעקבות השוני במעשים, בעקבות עברם הפלילי ובעקבות נסיבות אחרות שנזקפו לחומרת עונשיהם.

כך גםAINENO מתעלמים מהעובדה שהנאשם 2 ביקש רשות ערעור על החמרה בעונש המאסר כפי שקבע בית משפט זה ובקשהו נדחתה ברע"פ 15/404.

מכל האמור לעיל עולה כי גם אם מתחם הענישה שנקבע לגבי הנאים האחרים היה כפי שנטען על ידי ב"כ המערערת בבית משפט קמא ובפנינו, הרי השוני במעשים, אף מוביל להתחשב בנסיבותו האישיות של הנאשם, הצדיק את מתחם הענישה שנקבע לגבים.

AINENO מתעלמים גם מחומרתו של האישום החמשי, שלו היה שותף הנאשם עם שני נאים אחרים. עם זאת, מצבו של הנאשם שונה, כאמור, מ对照检查ם של הנאים האחרים עד כדי הטלת עונש של 300 שעות של"צ כפי שהוטל על ידי בית משפט קמא, גם לאחר שקיבל את תסוקיר שירות המבחן.

תשוקיר שירות המבחן, כפי שהוא בתמצית בגזר הדין של בית משפט קמא נושא הערעור, הוא תשוקיר חיובי ולכך יש לצרף את חוות הדעת החביבת של "אוניברסיטת בע"מ" שלא הייתה בפני בית משפט קמא והוצאה לפיה, לפחות מטעם ההחלטה, פועל במוסד, מקפיד הגיע לכל השיעורים, התנהגותו חיובית ביותר ומהוסד מקווה לראותו בין שורותיו בקורס הקיז, בסדנאות השונות וכמוון בשנים הבאות, שכן יש לו מוטיבציה לפתח דף חדש.

לאור כל האמור לעיל, ומובילiano מתעלמים מהכלל לפיו ערכאת ערעור לא מזכה את הדין עם נאשם שהחליטה להחמיר בעונשו, אנו מקבלים את הערעור ומתילים על המערער 6 חודשים מאסר לרכיבי בעבודות שירות.

המשיב יתיצב בפני הממונה על עבודות שירות ביום 1.6.17 בשעה 00:08 או בכל מועד אחר אליו יוזמן על ידי הממונה לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

ניתן להשיג את המשיב באמצעות בא כוחו,עו"ד איתן און, פקס - 0544975401.

המשיב הוזהר כי עליו להתייצב בפני הממונה על עבודות שירות במועד הנ"ל ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עבודות השירות יעדמו בתוקף עד לסיוםן.

המציאות תשלח את פסק הדין לממונה על עבודות שירות.

<#3#

ניתן והודע היום י"ח שבט תשע"ז, 14/2/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמישיב.

**אברהם טל, נסיא
זהבה בוסטן, שופטת
שמעאל בורנשטיין, שופט
אב"ד**