



עפ"ג 54545/06/16 - איתן פלאוט נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

06 נובמבר 2016

עפ"ג 54545-06-16 פלאוט נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופטת דנה מרשק מרום

המערער
איתן פלאוט

נגד

המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד ליעד ידין

ב"כ המשיבה עו"ד שלומי ויזן

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 4356-10-14 (בית משפט השלום בכ"ס) בהפרעה לשוטר במילוי תפקידו ונידון ל-3 חודשי מאסר על תנאי לבל יעבור במשך שנה עבירה כלפי שוטר.

הערעור מכוון כלפי הרשעת המערער וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא קיבל את המלצת שירות המבחן שהמליץ לבטל את הרשעתו של המערער, בהיותו צעיר נעדר עבר פלילי, שלקח אחריות מלאה על מעשיו והפיק לקחים מהאירוע, שהוא חריג להתנהלותו ולא משקף דפוסים עברייניים באישיותו.

ב"כ המערער מדגיש את רצונו של המערער להתפתח באופן אישי מיטבי, הן בכל הקשור לעבודתו והן בכל הקשור לשירותו בצה"ל אליו הוא מתכוון להתגייס בתום לימודיו בישיבת הסדר.

לטענת ב"כ המערער, העובדה שהמערער לא השתלב בגלל גילו הצעיר בעבודה לא צריכה לעמוד לחובתו שכן



הרשעתו תגרום להדרתו מתפקידי פיקוח בצבא, שאותם הוא מתכוון למלא.

ב"כ המשיבה מתנגד לביטול הרשעתו של המערער וסומך התנגדותו על התנהגותו במהלך האירוע כלפי השוטרים, להם הפריע במילוי תפקידם, יחד עם נאשם 1 בתיק נושא הערעור שמשפטו טרם הסתיים בגלל הקושי לאתרו.

אנו רואים עין בעין עם בית משפט קמא את התנהגותו של המערער כלפי השוטרים אך אין מחלוקת כי חלקו באירוע נושא גזר הדין היה שולי לעומת חלקו של הנאשם 1, שהואשם בעבירות רבות וחמורות מהעבירה נושא הרשעתו של המערער.

בית משפט קמא סקר את האמור בתסקיר שירות המבחן לפיו המערער לומד בישיבה, מתגורר בבית הוריו, נעדר עבר פלילי, צעיר בעל יכולת תפקודית טובה שלאורך חייו גילה יכולת יציבה במסגרות בהן נטל חלק.

שירות המבחן התרשם שהמערער הפיק לקחים וכיום הוא מגיב בצורה בוגרת ועם סיום לימודיו הוא השתלב בישיבה גבוהה בשבי שומרון שבה הוא משלב לימודי תורה ועתיד להתגייס לצה"ל.

בית משפט קמא לא ראה בכל האמור בתסקיר המבחן וגם בדברי ב"כ המערער באשר למעשיו של המערער, שאינם ברף העליון, משום נימוק לביטול הרשעתו של המערער.

כאמור, אף אנו איננו מתעלמים מהתנהגותו של המערער שהפריע לשוטרים למלא את תפקידם, אך נראה לנו כי בעריכת האיזון בין התנהגותו של המערער נושא הערעור לבין הנתונים החיוביים שנכללו בתסקיר שירות המבחן, ואשר מוכחים בעברו הנקי של המערער ובהמשך לימודו בישיבת ההסדר, גוברים על התנהגותו החד פעמית במהלך האירוע נושא הערעור.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור ומבטלים את הרשעתו של המערער.

חלף עונש המאסר על תנאי שהוטל על המערער, אנו מחייבים אותו לחתום על התחייבות בגובה 2,000 ₪ שלא יעבור במשך שנה מהיום עבירה כלפי שוטרים.

המערער יחתום על ההתחייבות היום במזכירות בית משפט קמא ואם לא יחתום, ייאסר ל-5 ימים.

ניתן והודע היום ה' חשון תשע"ז, 06/11/2016 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

דנה מרשק מרום, שופטת

זוהבה בוסתן, שופטת

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**

