

## עפ"ג 21/54471 - יעקב דין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לעערורים פליליים

עפ"ג 21-54471

לפני כב' השופט רפי כרמל, סגן נשיא, אב"ד

כב' השופט אריה רומנווב

כב' השופט מרים ליפשיץ-פריבס

המערער

יעקב דין  
עו"י ב"כ עוזד עוזד הכהן

נגד

המשיבה

מדינת ישראל  
ב�名צאות פרקליטות מחוז ירושלים

1. המערע הרושע, על יסוד הודהה, בשני כתבי אישום מותקנים, בבלט דבר ברמה (שבע עבריות), קבלת דבר ברמה (שלוש עבריות), גיבבה בי' עירוב, דיזוף (שתי עבריות), הוצאה שק לאיל כדי לסייע לבעל, מסירת ידי-יעוט כחובז, ציפר בנסיבות חמימות (שלוש עבריות) והתחזות. המערע דzon לחשעה חדש מסור לריצוי בעבודות שירות, בהוחפה גועל מושך אמבר ווונה נ- 12, חדש מסור על תא, קסם ברכ 5,000 ל, או מבחן למשר שנה, פיצוי למטלון ברכ 100,000 ל' והתחזות עצמאית להלכונם עירוביה, הרכובתו מושב רוד כביש העומק

2. ואלה המשען: מערש הרושע לדין בשני תקים, הולכים עשרה אישומים נוספים. בתקה הראשון הוא המערע במרמה החזוי מילון ש"ח המתלון, אולם הכר מטר מוקטן היולדת, בחור יום תובע מקרים הפחתו היחסים וכפשים נומן ליצול ולסחיטה, תוך ערובה במעשי עבריה ובוכחו בחובות גודלים, דר אחר דרדר את מצבו הכספי. בתקה השני פועל המערע בדרכי מרמה שונות כדי לחוץ כספים מאנשים תנאים, אולם שכנע, באמצעות מציא שואו שונם, ובכללו זה אף התזה לעורך די, נתת בו אמון ולמסור לידי סכומי כסף הנעים בין אלף שקלים למאות אלפי שקלים, וב██ סכום כולל של כ- 373,600 ש"נ.

טענות הצדדים

ב' המעריך עורך בפטול מודעה נכרת או להטלת של "צחתי", וכן לבטול או מצמצם במידה ניכרת את חיוב הפיצוי למתולן. נטען כי כבר בתחילת ההליך המשפטי קובל המעריך החלה פיתוח דף חדש, עלborו הילך של גמילה מהמורדים ולוחזק את העולם היהודי. המעריך הודה במייחס לו לא הסדר עונשי ו עבר הילך שיקומי מרשים. שיחותם יכולים לפחות בזאת שירתו למשר פרק זו נון כארוך תעפע בפרטות משפחתו של המעריך, ובמיוחד נוכח מחלתה של רגשותה, שאינה יכולה לעמוד. כמו כן, ענוון בשוחות השירות יגדע על הילך המוגלה מהמורדים שעורב המעריך, והוא יטען שעדין עונות נוננה לו החדרנות להעלאתם בדורם גנור דין, פל' בחודש. ועוד טען, לנעוני סכום הפיצוי למתולן, כי סכום זה נקבע לפי ואחריו בכבור האישים, אך למשערו שעדין עונות נוננה לו החדרנות להעלאתם בדורם גנור דין, ובכללן, כל הזרוע לתמלוקן של חיל נערך מוסכם סenthal ממון וכן טען, כי בכבור האישים יוחסה לו, נסילת כספם שיבצעו אחרים. הסגנון הדשל'ש של המעריך הודה בכל האישומים מדויק רצון לעוממי להתחמי הילך שיקומי, כי אכן עשה, והוא עזיר בו מהדאות ורשותה כהה על מושיע, אך שי טענה nond ממדת האחריות שיועשה לו. עוד טען כי המעריך אכן יכול לעודם הפיצוי העצם שהוטל עליו, והוורתה הפיצוי על כו תעפע כאמור, בהילך השיקומי, בהילך הפש"ר ובמשמעותו של המעריך.

4. בדוחו הוסיף כי המעריר קיבל בחודש שערר הפטר ננד שנות עסוק למתן עדות שירות של 'גדיון'. לעומת זאת, רישיון עונש של עדות שירות לשער 9 דוחשים, כשהברקע מציין למולבן בסך 100,000 ₪ שהשליט עליו בתי משפט קמא בדור דינו - משמעו הלהם מעשה דעת אושתות שקבעו של המעריר, בו רישיון רשות בשלוש סמכות האחריות, תוך שהוא ממגד עסוק תמיון להימורים. הסוגור הגיש מכתב מעו"ד הדס פקון מעורית מעלה אודומים, בו כתוב כי המעריר היה שופט מעלה אודומים המטפל בחלוקתם בין מבעלי זכויות ציון מאז ועד מרדכי 2020, שכן שירות זה לא ניתן מעלה אודומים. היא כתבה כי המעריר פנה אליה בזאת להקסם במלואה אודומים קבועות לעזרה ולמרומים יחקק לעזרו לאחריהם.

5. ב' המשבה טוון כי גזר הדין שהטול על המערער הינו מפליג לכולה והמשיבה, אף שקרה האם להגיש ערכו. המשבה טעונה כי המערער בעצם עברו מרמה בה מניפולטיביות, בתחכם, תוך ניצול יתום, באופן שהוכר בפסקה כטביה מחמירה. אין מדובר במקרה אלא בשרשראת אורוכה של מעשים שבוצעו המערער כלפי אוותה מתלונן וכנהן אנשים מסוימים. מדובר בלא פחת מעשה אישונים ובנסיבות כספויים בגווים, מעלה חצי מיליון שקלים, ובנסיבות שבעוצם תוך צויף מסכמי רשותין, לרבות מסכמי בית משפט, הוציאו פ' אכיפה וגבוי.

6. נוכח הילך השיקום שער המריעת, המשגה כבורה כי עונש מקלט מאוד בעניינו הכל עונש שעלה על שית' שנות מאסר פויו למלונם והפעלת להקלות של האסר המוננה, אך בראש מפלט מקא כבורי לא יכול לקלול לכינויו של המערע. לעממת המשיבה, העונשה בעבודות שירות איניה הולמת בעלי את מעשי ששל המערע. מכך, בית משפט קמן חפץ ובגון מליאת האמור המוננה והפיזיו שטליתו האה לא למלין בלבד. המשגה המהה לכך צוין שונע המערע יסוכן בסכום 100 אלף ש"ח היו סוכן עצם לבבו בחואה חזיא ברמהה סמכים בוגרים מאישים אחרים, ומודע לא נפקח פיזיו לאילן הרבה המתלוננים, גם כה, דוגמה למתרון היחסים, אין אנים אנים שפהרתו מניה בכיסו, מם זה נצלו ולא נפסקו גיבוט פיזיים. המשגה כבורה שבית משפט קמן חס על המערע לא רק במישור העונש אלא גם בהיבט הקנס, ומדגישה שמשמעותו של המערע הם מרמה שעיתית. לרוב

המתלוננים לא נפסקו פיצ

**7. מושער שרירות המבחן** שנערך בענינו של המערער עליה כי הנו בן 44 שנים, נשוי בשנית ואב לחמשה ילדים. שלוש בנות קתנות מנישואינו הונצחים ושתנו ילדיים. מושער שנות מניישואינו הונצחים ונולדו לנו נספחים נוספים. מושער שהוא אדום ביריה והוא עובד כiem בתחום השיפוצים. במהלך הדיווחים בתקלה אשת המערער ברטון. במקביל, עבר המערער תאונת הקזומות. המערער חלל במלר פשיטה גבל לשם הסדרות חותבות.

הדרושים בתקון דקק מעת לעת על הארכאולוגים לשלוח סעיפים וחותם סקירות ריבוי בעייניהם. בתחילת 2020, שולב המערער במרקם יום לטיפול בתמכוותו להמורים, שהיתה מנייע לעברית, אך הושעה בשל התנהלות. לאחר מכן, המערער שולב במסגרת כוילנטית בטרוטם, מיום 1.5.2019 ועד לחודש ניאור 2020, עת יצא לעובד בקרבת החקלאה, שהייתה מנייע לעברית, אך שולב י' לטיפול. בתחילת דצמבר 2020 עבר מערערו לתחזוקה בהוטס של המרגיטה, אך בשל מחלת רישית נזקורה לחיות העומת וטיפורי וידיהם, בוא את סופו של דבר צעמו. ובמלצת שירות המבנה המערער השתכל בטיפול אמבוליטרי מותאם ביחס לתפקיד הטיפול במבנה ציוני, תוך השתתפות בטיפול רפואי ובקבוצות המוקם על דעת עצמוני. ואך חור נטלת פיקוד מוביל ונוגנה כל-ify טונפלים אמורים בלבטים מהקדמיים של הטיפול. פוטו כי לערער לא ופהחו תוקין חדש במהלך השנה האחרון, במקביל לטיפול שעבר.

שירות המבחן יכול כי מטרת דפוסים מרמטיים ועובי חוק יכול קשיים בילדותם וככל התמודדות עם קשיים בהוהה, תוך התייחסות אינטגרומנטלית לסייעתו וניצול ההצלחות ממנה תחוללו. כוון ולאחר הטיפול שבעבר, מצוי המערער בתהילר של הסדרת חובוטי, מבטא רצון לשיקום יצירתי וחוו, ונוראה שהצליח להפיק תועלות מעשיות מהטיפול שעבור בשאיות כחוות חיוביים לתפקודו נורמטיבי. הוא לך אחירות על מעשיי והבע חריטה נושווה. שירות המבחן המליץ על צו פיקוח למשך שנה נוספת, הטלת מססר שירוצה בעבודות שירות וכן הטלת עונשים צפוי פני עדיף יחד עם פיצוי למתלוננני.

רישום פלילי

8. למערשר שטי הרשותות קדומות, האחת, מעתה 2011 (עבירה מעתה 2007) בעבורות גיבנה בידי עובד, מרמה והפרת אמונם בתאגיד, בגין דzon למאסר מוותה וקנס. השניה מעתה 2003 (עבירה מעתה 1999), בעבורות מעשה מגונה בכוכו, בוגינה נגרר על המערשר מאסר פבעול 6-7 חודשים נוספים מסופים. בעת מהן גדר הדין היה מלא ועומד נגד המערשר מאסר מוותה של 4 חודשים בגין עבירה בידי עובד, שהחולט בת"פ 2752-09-09, מיום 19.12.2011 (המאסר מוותה).

דין

המערער יתציב לרצוי עונש המאסר בעבודות שירות, כאמור בחומר דעת הממונה, ביום 12/1/22.

**השופט רפי כרמל, סגן נשיא, אב"ד** אריה רומנוב, שופט