



## עפ"ג 53854/12/16 - מדינת ישראל נגד מיכאל בן אור

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

17 ספטמבר 2017

עפ"ג 53854-12-16 מדינת ישראל נ' בן אור

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופטת זהבה בוסתן כבוד השופטת נאוה בכור  
המערכת מדינת ישראל

נגד

מיכאל בן אור

המשיב

נוכחים:

ב"כ המערכת עו"ד אור ממון

המשיב ובא כוחו עו"ד ליעד ידן

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המשיב הורשע על פי הודאתו בת"פ 13213-09-15 (בית משפט השלום בכפר סבא) בהתפרצות למקום מגורים, גניבת כרטיס אשראי, 600 ₪, טלפון סלולארי, תעודת זהות, רישיון נהיגה וכרטיסים אחרים ובניסיון הונאה בכרטיס החיוב בכך שניסה פעמיים למשוך סכום של 500 ₪ באמצעותו אבל העסקאות סורבו.

המשיב נידון ל-6 חודשי מאסר בתנאים הקבועים בגזר הדין, לתשלום קנס של 500 ₪, לתשלום פיצוי בסך 4,000 ₪ לבעל הדירה שנפרצה ול-260 שעות של"צ.

כמו כן הועמד המשיב בפיקוח שירות המבחן למשך שנה.

הערעור מכון כלפי קולת העונש וב"כ המערכת טוען בהודעת הערעור כי שגה בית משפט קמא כשהטיל על המשיב עונש שסוטה באופן קיצוני מהענישה הנוהגת ושאינו מבטא נכונה את עיקרון ההלימה, בכך שקבע מתחם ענישה נמוך מהמתחם שקבוע בפסיקה ולא נתן משקל ראוי להלכה לפיה יש צורך בנסיבות חריגות כדי לא להטיל על המשיב עונש



מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריה.

באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, טען ב"כ המערערת שבית משפט קמא לא נתן משקל ראוי לתעוזה במעשי המשיב ולפגיעה בערכים המוגנים שקבע בית משפט קמא, ואשר מקובלים גם עלינו.

באשר לתסקיר המבחן שהוגש בבית משפט קמא ואשר כמוהו הוגש גם לצורך הדיון בערעור, טוען ב"כ המערערת שבית משפט קמא נתן לו משקל רב מידי כאשר אימץ את המלצותיו במלואם וכאשר סטה ממתחם הענישה המקובל לעבירות התפרצות מבלי שנתן משקל ראוי לעברו הפלילי של המשיב.

לאחר שהתקיימו שני דיונים בערכאה זו התקבל תסקיר מבחן לגבי המשיב והתקבלה חוות דעת ממונה לפיה המשיב כשיר לבצע עבודות שירות בתל אביב, בשל מגבלותיו, הגם שמקום העבודה רחוק יחסית ממקום מגוריו בפתח תקווה.

ב"כ המשיב מתנגד להחמרה בעונש שהוטל על המשיב, ולו עד כדי ביצוע מאסר בעבודות שירות, כפי שקבעה חוות דעת הממונה, וטוען כי עדיין יש לאמץ את תסקיר שירות המבחן שהוגש לצורך הדיון בערעור ולהטיל על המשיב עונש של"צ, כפי שקבע בית משפט קמא.

עיון בגזר הדין נושא הערעור מעלה כי בית משפט קמא קבע נכונה, כאמור, את הערכים המוגנים שבהם פגע המשיב אך מתחם הענישה שקבע בין מספר חודשי מאסר עד 8 חודשי מאסר אכן סוטה ממתחם ענישה שנקבע לעבירות התפרצות וגניבה, שהן מכת מדינה ויש להגן בפני בעלי דירות מפני פגיעה ברכושם ובביטחונם האישי, במיוחד כאשר בזמן האירוע נושא גזר הדין היו נוכחים בעל הדירה ובנו, שרק בגלל הבחנתו במשיב הוא עזב את המקום באופן מיידי.

בית משפט קמא לא התעלם מעברו הפלילי של המשיב אך התחשב באמור בשני תסקירים שהוגשו לגביו לפיהם המשיב ניהל בעבר אורח חיים סודי, עברייני והתמכרות, אך הצליח להשתקם בעקבות נישואיו והקמת תא משפחתי.

שירות המבחן הבין בביצוע העבירות על רקע הקושי של המשיב התפרקות התא המשפחתי ועמד על גורמי הסיכון אך גם על גורמי הסיכוי והציע לשלב את המשיב בטיפול, שבו אמנם השתלב החל מסוף חודש יוני 2016 לשביעות רצון המטפלים בו.

בית משפט קמא קבע כי המקרה נושא הערעור מתאים לחרוג ממתחם העונש ההולם שכן מדובר במי שהצליח במשך תקופה ארוכה מאוד להימנע מהתנהגות שלילית ואין ספק שמעד אך התדרדרותו נבלמה בגלל הטיפול המוצלח שעבר אצל שירות המבחן.

בית משפט קמא אף שקל לקולת העונש את הודאתו של המשיב שנמסרה בהזדמנות ראשונה, גם אם נתפס כאשר ניסה למשוך כסף באמצעות כרטיס החיוב הגנוב.



מתסקיר שירות המבחן שהוגש לצורך הדיון בערעור עולה כי המשיב השתלב, כאמור, בקבוצה מיום 30.6.16, התמיד להגיע למפגשים הטיפולים ושיתף פעולה עם גורמי הטיפול באופן מלא עד כדי שמנחות הקבוצה התרשמו שהוא רוצה בכנות לערוך שינוי בחייו ולהימנע מפעילות עבריינית.

אמנם לאחרונה חלה התדרדרות במצבו שבעקבות פיטוריו ממקום עבודתו הוא נאלץ לפנות את דירתו והוא מתמודד עם מצוקה כלכלית וחובות כספיים משמעותיים אך הוא מגלה אחריות ומחויבות כלפי הטיפול ונמנע מדפוסי התנהגות שליליים, דבר שבא לביטוי בכך שלא נפתחו כנגדו תיקים פלייליים מאז ביצוע העבירות נושא גזר הדין.

לאור האמור לעיל, וחרף האמור לעיל, חזר שירות המבחן על המלצתו לאמץ את העונשים שהוטלו על המשיב על ידי בית משפט קמא.

אנו, שלא כמו שירות המבחן, איננו יכולים להתעלם מהתדרדרות שחלה במצבו של המשיב חרף השתלבותו בהליך הטיפולי ונראה לנו כי עונש השל"צ שהוטל על המשיב בבית משפט קמא סוטה מידי ממדיניות הענישה המקלה, שגם הוא קבע, ולא הייתה לכך כל הצדקה גם באמור בתסקיר המבחן ובמיוחד לאור עברו הפלילי של המשיב.

עם זאת, בית משפט קמא אינו ממצה את הדין עם נאשם שהמערערת ביקשה להחמיר בעונשו ומשכך אנו מטילים על המשיב 4 חודשי מאסר שניתן לרצותם בעבודות שירות במקום 260 שעות של"צ שהוטלו עליו על ידי בית משפט קמא.

המשיב יתייצב לביצוע עבודות השירות ביום 25.9.17 בפני הממונה על עבודות שירות בנציבות שב"ס ברמלה לקליטה והצבה במרכז הכשרה ושיקום של איל"ן בתל אביב לביצוע עבודות השירות.

לא יתייצב המשיב, ייעצר ויועבר למשמורת שב"ס על מנת לרצות את העונש מאחורי סורג ובריח.

רשמנו בפנינו בקשת ב"כ המשיב לדחות את ביצוע עבודות השירות לסוף חודש אוקטובר 2017 וחזקה

על הממונה על עבודות שירות שיתחשב בבקשה זו.

יתר חלקי גזר הדין בת"פ 13213-09-15 (בית משפט השלום בכפר סבא) יעמדו בתוקפם.

**ניתן והודע היום כ"ו אלול תשע"ז, 17/09/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמשיב.**

**נאוה בכור, שופטת**

**זהבה בוסתן, שופטת**

**אברהם טל, נשיא  
אב"ד**

