



עפ"ג 53427/02/14 - א.מ. נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 מאי 2014

עפ"ג 53427-02-14 מ' נ' מדינת ישראל

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד
כב' השופטת הדס עובדיה
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המערער	א.מ.
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

נוכחים:

עו"ד שמחוני

עו"ד קרן וקסלר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע לאחר שמיעת ראיות בת"פ 4138/08 (בימ"ש השלום בראשל"צ) בביצוע עבירות אלימות, פיזית ומילולית, וגרימת נזק לרכוש שביצע כלפי בת זוגו, ונידון לעשרה חודשי מאסר בפועל, 6 חודשי מאסר על תנאי ו- 4 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר-הדין, חויב לחתום על התחייבות בסכום של 8,000 ₪ ולפצות את המתלוננת בסכום של 3,000 ₪.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וכלפי הרשעת המערער בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש וכלפי עונש המאסר בפועל שהוטל עליו.

באשר להרשעת המערער בתקיפה הגורמת חבלה של ממש, טוען ב"כ המערער בהודעת הערעור כי על פי התעודה הרפואית שהוצגה בפני בימ"ש קמא לא נגרמה למתלוננת חבלה של ממש ולא היה מקום להתחשב בעבודה הלא מקצועית לפיה נגרם לה שבר באצבע והושם לה מעין גבס.

ב"כ המשיבה תומכת בקביעת ביהמ"ש קמא באשר לשבר שנגרם למתלוננת ובכתוב בתעודה הרפואית שהוצגה בפני

עמוד 1



בימ"ש קמא ובפנינו לפיה על פי צילום שנעשה למתלוננת נראה שבר בגליל אמצעי באצבע ראשונה.

ב"כ המערער טוען כי לא מדובר בממצא סופי של הפגיעה באצבע אך העובדה שהושם על האצבע מעין גבס וכן העובדה שאין בממצאי התעודה הרפואית ממצא הסותר את מה שנראה בצילום תומך בקביעת ביהמ"ש קמא כי המערער תקף את אישתו תקיפה שגרמה לה חבלה של ממש.

באשר לעונש המאסר שהוטל על המערער, טוען ב"כ המערער כי ביהמ"ש קמא לא התחשב בנסיבות חייו האישיות הקשות של המערער כפי שתוארו בתסקיר המבחן שהוצג בפניו וצורף להודעת הערעור ולא קיבל את המלצת שירות המבחן שלא להטיל על המערער עונש מאסר אלא עונש צופה פני עתיד ולהעמידו בפיקוחו.

ב"כ המערער טוען כי על פי עדותה של המתלוננת לא נשקף לה כל איום מצדו של המערער, היא הקימה משפחה חדשה ומאז השלמת הליכי הגירושין בינה לבין המערער בשנת 2011 אין כל קשר ביניהם.

ב"כ המערער טוען כי ביהמ"ש קמא הפנה את המערער לממונה על עבודות שירות על מנת שישקול ריצוי מאסר בעבודות שירות והממונה לא קיבל את המערער לעבודות שירות בשל מצבו הנפשי, שעל פי מידע מיום 7.4.14 הוחמר בינתיים.

ב"כ המערער לא מקל ראש בהתנהגותו האלימה של המערער כלפי אישתו דאז, אך טוען שיש בנסיבות המקלות כדי לגרום לקבלת המלצת שירות המבחן ולמזער להטיל על המערער עונש מאסר לתקופה קצרה בהתחשב בכך שאלמלא מצבו הנפשי של המערער היה קרוב לוודאי נשלח לרצות מאסר בעבודות שירות.

ב"כ המשיבה עומדת על חומרת התנהגותו האלימה של המערער כלפי בת זוגו דאז ועל היעדר המלצה טיפולית בתסקיר שירות המבחן שכן על פי האמור בתסקיר שפרטיו הובאו בעמ' 71-72 לגזר-הדין, המערער שלל כל אלימות כלפי המתלוננת ותיאר את התנהלותו בכשל עמה כאחראית בעוד המתלוננת תיארה אלימות פיזית ומילולית כלפיה.

לדברי שירות המבחן, המערער צמצם את אחריותו לביצוע המעשים ובהיעדר מידה ראשונית של לקיחת אחריות לא בא שירות המבחן בהמלצה טיפולית שיקומית לגביו.

עם זאת, המליץ שירות המבחן, כאמור, להסתפק בענישה צופה פני עתיד לגבי המערער בשל נתוניו המורכבים, עברו הנקי, וניתוק הקשר עם המתלוננת.

אנו רואים עין בעין עם ביהמ"ש קמא את חומרת התנהגותו האלימה של המערער, פיזית ומילולית כלפי בת זוגו לשעבר, ואת המגמה בפסיקה כפי שצוטטה על ידי ביהמ"ש קמא בכל הקשור לעבירות אלימות במשפחה.

המערער פגע בערכים המוגנים פגיעה ממשית כאשר תקף את המתלוננת, איים עליה, שבר חפציה ועקב אחריה במהלך שלוש שנים וגרם לה בחלק מהמקרים נזקים פיזיים, בוודאי נזקים נפשיים בגללם חששה להתלונן כלפיו במשטרה.

גם מתחם הענישה שנקבע על ידי בימ"ש קמא באשר למקרים נושא גזר-דין מקובל עלינו, אך נראה לנו כי ביהמ"ש קמא לא התחשב במידה הראויה בנסיבותיו האישיות הקשות של המערער ועברו הנקי, ובניתוק הקשר בינו לבין המתלוננת במשך כשנתיים מאז ביצוע המעשים ועד היום, כאשר בשנת 2012 נפצע המערער במקום עבודתו ונגרמו לו



נזקים נפשיים כפי שמתוארים במידע שהוצג בפנינו אשר הביאו את הממונה על עבודות שירות לקביעה שאינו כשיר לרצות מאסר בעבודות שירות.

משכך הם פני הדברים, פער הענישה בין עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות שאותו סבר ביהמ"ש קמא מן הראוי להטיל על המערער, בהתחשב בכל הנסיבות לקולא ולחומרה, ואשר נמנע ממנו, רק בשל מצבו הנפשי של המערער, לבין 10 חודשי מאסר בפועל, הוא פער גדול המצדיק התערבות ערכאת ערעור, במיוחד בשל תנאי המאסר הקשים הצפויים למערער במצבו הנפשי הנוכחי.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור ומחליטים כי המערער ירצה 6 חודשי מאסר מאחורי סורג ובריח.

יתר חלקי גזר-הדין בת"פ 4138/08 (בימ"ש השלום בראשל"צ) יעמדו בתוקפם.

המערער יתייצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 1.7.14 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות ופסק הדין זה.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

ניתן והודע היום י"ג אייר

תשע"ד, 13/05/2014

במעמד ב"כ הצדדים

והמערער.

אברהם טל, נשיא

אב"ד

שמואל בורנשטיין,
שופט

הדס עובדיה, שופטת