

עפ"ג 50493/04 - מדינת ישראל נגד רמי גרובו

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 50493-04-18

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופט שירלי רנर

המעוררת
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
רמי גרובו (עוצר)
עו"י ב"כ עו"ד ארץ בר צבי

המשיב

ע"י ב"כ עו"ד ארץ בר צבי

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט דוד שאול גבאי ריכטר) מיום 12.3.18 בת"פ 758-03-18.

כללי

1. המשיב הורשע על יסוד הודהתו בהסגת גבול, גנבה, הונאה בכרטיס חיוב, התחזות לאחר וניסיון קבלת דבר במרמה. המערער נדון ל - 6 חודשים מאסר בפועל, הופעל עונש מאסר על תנאי בן 6 חודשים מתיק קודם (ת"פ 15-07-19978), מתכו 3 חודשים במצטבר ו - 3 חודשים בחופף, והוטל מאסר על תנאי בן 6 חודשים ל - 3 שנים בגין העבירות בהן הורשע. הערעור מופנה כנגד קולת העונש.

2. ואלה המעשים: ביום 14.2.18 בשעה 17:30 לערך, גנב המשיב ארנקו של רופא בבית החולים שערי צדק בירושלים, מחדר הרופאים שהייתה פתוחה. המשיב ביצע ארבע עסקאות בכרטיס האשראי של הרופא באותו היום בשווי כולל של 575 ל". למחמת בובוק, ניסה המשיב למשוך מחשבון הבנק של הרופא סכום של 10,000 ל", כשהוא מתחזה לרופא ומציג לפיקידת הבנק את רישיון הנהיגה של הרופא, ללא הצלחה.

טענות הצדדים

3. המערערת עותרת להחמיר עונשו של המשיב ולהפעלה במצטבר של שני עונשי מאסר על תנאי העומדים כנגד המשיב. לעומת זאת, בית משפט קמא טעה בשלוש קביעות: האחת, קביעת מתחם מקלט ביחס לעבירה,

שכן מדובר באربעה שימושים וניסיון לשימוש בכרטיס אשראי, ובתופעה של גנבה בתחום בתים חולמים. לשיטתה, המתחם נع בין 12 ל - 36 חודשים מאסר בפועל; השניה, גיררת עונשו של המשיב באמצעותו, באופן המקהל עמו ללא הצדקה, שכן מדובר במאי שיש לו הרשות קודמות בגין עבירות דומות, אותן הוא מבצע באופן סידרתי, כשהוא גונב כרטיסי אשראי של רופאים, אנשי צוות וمبرקרים בבית חולמים והוא שימוש בהם, תוך שינו מורתע מכך שתלויהם ועומדים נגדו עונשי מאסר על תנאי בגין במלואו במצבו. לעומת זאת, אין הצדקה להטיל חלק מהמאסר על השלישית, איז הפעלת המאסר על תנאי בגין עבירות דומות. לעומת זאת העבירות דן בתחום חדש מעט ששוחרר ממאסר ממושך בגין תנאי בחופף בנסיבות דנן, וזאת העובדה שהמשיב ביצע את העבירות דן בתחום חדש מעט ששוחרר ממאסר ממושך בגין 32 חודשים בגין עבירות דומות. כמו כן, בעברו של המשיב הופלו 26 מאסרים על תנאי שהוטלו נגדו. כמו כן, בית משפט קמא שגה בכך שדחה את בקשה המערערת להפעלת מאסר על תנאי נוסף שהוא תלוי ועומד נגד המשיב בתחום אחר (ת"פ 1562-03-04), שכן למרות שהבקשה באה לאחר מתן גזר הדין, מדובר במעשה בעל אופי מינהלי ולא שיפוטי ואינו פוגע בהגינות ההליך, כפי שקבע בית משפט קמא.

4. ב"כ המשיב ביקש לדוחות את הערעור וטען כי מתחם הענישה, לו עטרה המערערת בבית משפט קמא, המתחיל מעתה מאסר, אינו משקף את מתחם הענישה הנוגג בעבירות דן, הנע בין של"צ ללא הרשות ועד מאסר מותנה או עבודות שירות. אשר להפעלת עונש המאסר מהתיק השני, נטען כי המאשימה שכחה לבקש זאת בטיעוניה לעונש, ואין לה אלא להלן על עצמה. עוד נטען כי העונש שהוטל על המשיב הינו עונש חמור של 9 חודשים מאסר בפועל, אשר נקבע נוכח עבורי הפלילי של המשיב, שלא קיומו, היה ודאיណן לעונש מאסר מותנה בלבד. ביום המשיב עבר טיפולים ויש לו מוטיבציה להשתתקם.

דין

5. לזכות המשיב עומדת הוודאות במיחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו וליעול ההליכים. כמו כן, יש להתחשב לפחות בנסיבות חייו קשות, כפי שפורט בגזר הדין. מайдך, לחובת המשיב נזקפת נסיבות ביצוע העבירות. המשיב הסיג גבול ונכנס לחדר הרופאים שדלותו הייתה סגורה, מתוכו גנב ארנק של רופא, שהכיל תעוזות מזהות וכרטיס אשראי, ובמהמשך ביצע ארבע עסקאות בכרטיס האשראי, למחמת היום, התזהה לרופא וניסה למשוך מחשבון הבנק שלו סכום כסף ממשמעות, ניסיון שיכל אך בשל ערנות עובדי הבנק. בית משפט קמא עמד על הערכיים שנפגעו כתוצאה מעשי של המשיב ועל מידת הפגיעה שנגרמה. מדובר בעשרות המსבים, בין היתר, נזק כלכלי ופוגעים בפרט, במסחר התקין ובחברות האשראי. לצד זאת יש לזכור המשיב את עבורי הפלילי המכובד, הכולל عشرות רבות של הרשעות, מרביתן בתחום הרכוש, בדרך המלמדת על המשיכויות בביטוי עבירות דומות של גנבת ארנקים של רופאים בתחום בתים חולמים ושימוש בכרטיס האשראי הגנובים. כמו כן, המשיב ביצע את העבירות בתחום דן מבלי שהוורע מושני מאסרים על תנאי ברי הפעלה שהוא תלוי ועומדים נגדו ועשה כן תוך זמן קצר לאחר ששוחרר ממאסר ממושך בגין עבירות דומות, באופן המותנה לתקופת 12 חודשים הרובץ על המשיב (בין ת"פ 1576-03-14) - ניתן.

שילוב הגורמים לחומרה מוביל למסקנה שיש מקום להתערב בגזר דיןנו של בית משפט קמא ויש להחמיר בעונשו של המערער. עבורי מכובד עד למאוד. מאסרים מותנים אינם מותירים עליו השפעה והורתעה. מעשי חזרים ונשנים. לעניין אי הפעלת המאסר המותנה לתקופת 12 חודשים הרובץ על המשיב (בין ת"פ 1576-03-14) - ניתן

לקבל הנמקת בית משפט קמא. עם זאת, אלו מקרים הערעור באופן שעונש המאסר בפועל עומד על 9 חודשים, בהתחשב בקביעת בית משפט קמא על מקום העונש באמצע המתחם, והמאסר המותנה לתקופת 6 חודשים שהופעל על ידי בית משפט קמא בחלוקתו במצטבר, יופעל במלואו במצטבר, באופן שהמשיב ירצה 15 חודשים מאסר בפועל. יתר חלקי גזר הדין יעדמו על כנמם.

ניתן היום, י"ח תמוז תשע"ח, 01 יולי 2018, במעמד ב"כ המערערת ב"כ המשיב והמשיב בעצמו.

ישראל רנर, שופט

כרמי מוסק, שופט

רפאל כרמל, שופט

אב"ד