

# עפ"ג 49198/06 - אביב פרץ נגד מדינת ישראל, המחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 49198-06-17

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופט שירלי רנर

המערער

אביב פרץ

עו"ב כ עו"ד פוקסברומר אל'

נגד

מדינת ישראל המחלקה לחקירות שוטרים - מח"ש

המשיבה

## פסק דין

**ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבט) מיום 7.5.17 בת"פ 9673-05-14.**

## כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודהתו בשיבוש מהלכי משפט ונדון ל - 280 שעות שירות לתועלת הציבור ומאסר על תנאי. הערעור מופנה כנגד הרשעה וחומרת העונשים.

ואלה המעשים: ביום 16.10.12, בשעה 15:30, עת שירתו המערער ונאים 2 כשותרים במשמר הגבול במסגרת שירות חובה צבאי, התפתח עימות מילולי ביןם לבין המתلون, תושב בית חנינה, בבית חנינה, לשם הגיעו למטרה לאזור אדם אשר אמר היה להיות במעצר בית. במהלך העימות המילולי, קילל המתلون את המערער ונאים 2, וסירב לבקשתם לעזוב את המקום. במהלך העימות, אף ללא הצדקה, ריסס נאים 2 את המתلون בגז פלפל, שפגע גם בumaruer. המערער ניסה לעזור את המתلون ובין השנים התפתח עימות פיסי, במהלך המערער בפניו. לאחר המתואר לעיל ובמטרה להכשיר את השימוש הפסול בגז הפלפל ע"י נאים 2, תיאמו המערער ונאים 2 גרסה כוזבת, לפיה המתلون נכח בראשו בumaruer וכי הנאים הזהיר את המתلون טרם השימוש בגז. השניים מסרו את גרסתם הכווצבת בהודעותיהם במשטרה, ועל בסיסן נעצר המתلون בסמוך ליום האירוע ועד ליום 12.11.16 והוגש נגדו כתב אישום המיחס לו תקיפת שוטר בנسبות מחמירות ובקשה למעצר עד תום ההליכים. לבסוף, שוחרר המתلون ממעצרו, לאחר שהוצג בפני בית המשפט סרט המתעד את האירוע בניגוד לגרסאות המערער ונאים 2.

## טענות הצדדים

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

3. ב"כ המערער טוען כי המערער ביצע את העבירה בעת שהיא בגיל צעיר וכחישל שזה עתה התגיס ליחידה שביצעה את הפעולה, ופועל תחת השפטת מפקדו, שלא הועמד לדין, ותחת השפטת נאשム 2, שהוא חיל ותיק. ב"כ המערער צרף, בהסכם, בשלב הערעור את דוח הפעולה שmia לא מפקדו של המערער ואת שתי חקירותיו במחלקה לחקירה שוטרים, בטענה כי יש באלה בסיס לבקר את החלטה של המשיבה להימנע מהעמדת אותו מפקד לדין, ובאופן המפללה לרעה את המערער. עוד טוען כי בהחלטה להרשיע את המערער לא ניתן משקל ראוי לכך שרמת האשם של המערער הייתה נמוכה וחילקו פאטי בהתנהלות כלפי מפקדו ונאשム 2, וכן לכך שלמערער עומדת טענת הגנה מן הצדוק, שכן הבחירה במילוי דוח פעולה מדויק יותר הייתה כרוכה בעימות עם מפקדיו וחבריו. לפיכך, כך, טוען, המערער הוא קרובן לאירוע יותר מאשר עבריין בו שכן חזר מבית החולמים עם אף שבור ומרוסס בגז פלפל, והרשעתו הנה בבחינת שפיטת הש"ג. כמו כן, המתلون חבל בעוצמה במערער ולא עמד לדין על כך. לכל אלה, יש להוסיף את תסקירו החיובי של שירות המבחן והמלצתו להימנע מהרשעתו של המערער. מדובר בצעיר נורטטיבי, שנוגע להתנדבותם לחברה, והוא פועל במצב בו המדינה שלחה אותו לאינטראקציה בה נחבל קשות. הוסף כי מאז מתן גזר הדין, המערער מתנדב בארגון המסיע לניצולי שואה וקשיים, לומד שני שיטות למדעי הנדסה ותוכנה.

ב"כ המשיבה טוענה כי לא מדובר באירוע הפרת סדר והתנהלות המוניות. פרץ ויכוח מילולי עם מתلون שהתחכם. המערער לא נגרם שבר באף אלא נפגע מגז הפלאפלו ובמהלך המעצר נגרמה לו המטומה סמוך לעין. לעניין המפקד שהמסמכים בעניינו הוגשו, אותו מפקד לא שיקר בבודדות כמו המערער ולא טען ל"נגיחה" והוא לא ידע להעיד לעניין סדר התנהלות האירוע והחומרה היא בהמצאת "הנגיחה", כאמור, המפקד לא חרב להמצאה זו. כנגד המערער הוגש כתוב אישום והוא אף ששה במעצר ובית משפט קמא התייחס לכך והגיע למסקנה כי לא ניתן להימנע מהרשעה מחד, אך הטיל, מайдך, עונש קל. על כן, אין מקום להתערב בגזר הדין ולהימנע מהרשעה.

### taskir shirot ha-mabchin

4. מתקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו כבן 25, רווק, ללא עבר פלילי, התגיס לצה"ל בשנת 2010 ושירות כלחום מג"ב. בשל מעורבותו בעבירה זו, שוחרר המערער משירותו הצבאי בסוף שנת 2012. מזה כשנתיים לומד הנדסה ועובד כמאנטח. המערער קיבל אחריות על ביצוע העבירה והביע צער על התנהגותו. שירות המבחן התרשם מתקודמו התקין של המערער לאורך השנים ומהuder מעורבות נוספת בפלילים והמליץ להימנע מהרשעה ולהטיל של"צ בהיקף 200 שעות.

### דין

5. דין הערעור להידחות.

הכל הוא כי משהוכחה אשמת נאשם בביצוע עבירה, יש להרשיעו. יחד עם זאת, ניתן להימנע מהרשעה או לבטלה במקרים חריגים, בהם אין יחס סביר בין הנזק הצפוי לנאשם מן ההרשעה לבין חומרתה של העבירה. בסיסוד ההחלטה שלא להרשיע נאשם עומדים בעיקר שיקולים שעוניים בשיקום הנאשם וכשמדובר בסוג עבירה שמאפשר לוותר על הרשעה בעלי לפגוע בשיקולי הענישה האחרים (ר': ע"פ 3301/06 **יעקב בית' נ' מדינת ישראל** (2006); ע"פ 96/2083 כתב נגד מדינת ישראל, פ"ד נב(3) 337 (1997)).

לזכות המערער עומדת הودאותו במוחסן לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו וליעול ההליכים, האחריות שלקה על

המעשים, הבעת חריטה מצידו, העדר הרשותות קודמות והעובדה שלא נפתחו נגדו תיקים פליליים נוספים מעת ביצוע העבירה. כמו כן, יש לזכור לטובת המערער את תפקידו שירוט המבחן החובי שתיאר אדם נורטיבי בסיסו המגלה תפקוד תקין לאורך השנים, ולהתחשב לקולה במשך הזמן שהלך מעת ביצוע העבירות בשנת 2012 ועד העמדתו לדין בשנת 2014 וגיירת דינו בשנת 2017. במהלך זמן זה המערער השלים בגרויות, סיים תואר בהנדסה ועובד כמאבטחה. כמו כן, בשל ביצוע העבירה דן, המערער נאלץ לסיים את שירותו הצבאי. באשר לחברו לביצוע העבירה, קבע בית משפט קמא כי לחברו היה מצומצם יותר מזה של נאשム 2, שהורשע גם בתקיפה. המערער לא פעל לשיבוש מהלכי החקירה לצרכיו שלו ופועל מתוך רצון לחפות על חברו לנשך. בנוסף, האירוע התרחש ביום הראשונים של המערער בפלוגה, שלא כמו נאשム 2 שהיה ביום האחرونים לשירותו הצבאי.

מайдך, העבירה שביצע המערער הנה חמורה. במקרה דן, המערער פעל בצוותא עם אחר בעורמה ומטרת תכנון ל��יאום גרסה כזבת, שהובילה למעצרו של אדם למשך 3 שבועות, והעמידה אותו בסכנת העמדה לדין, הרשעה וריצו עונש. המערער ונאשム 2 לא חזרו בהם מעשה זה, והמתلون ניצל אך בשל סרטון מצלמת האבטחה שהתגללה כראיה. בנסיבות אלה, הימנעות מהרשעה אינה משדרת מסר הרתעתי ראווי והולם. כמו כן, לא הוכח כי הרשותו של המערער טוביל לפגיעה ממשית וספציפית בו באופן הגורם על האינטרס הציבורי שבהרשותה בעבירה בה הורשע, וכן התייחס בית משפט קמא בגורם דינו. הכל הוא שכן די בחשש כללי וערטילאי לפגיעה בעתיד הנאשם, אלא יש להוכיח פגיעה ממשית ו konkretit שעלולה להיגרם לו בגין הרשותו (ר': ע"פ 8528/12 צפורה נ' מדינת ישראל (2013); רע"פ 9118/12 פריגן נ' מדינת ישראל (2013)). באשר לערעור על חומרת העונשים שנגזרים על המערער, מדובר בעונשים המצוים ברף התקחותן של מתחם הענישה ההולם את העבירה שביצע המערער. לפיכך, בנסיבות דן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים علينا ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

נitan היום, י"ב ניסן תשע"ח, 28 מרץ 2018, בהדר הצדדים, ובהסכםתם.

המצוריות תשלח עותק ההחלטה לצדים.

**ישראל רנרג, שופט**

**כרמי מוסק, שופט**

**רפוי כרמל, שופט**

**אב"ד**