



עפ"ג 48050/01/16 - אסמעיל אלעסם נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

23 מרץ 2016
עפ"ג
48050-01-16

בפני: כב' ס. הנשיא השופטת ר. יפה-כ"ץ, אב"ד
כב' השופט נ. זלוצ'ובר
כב' השופטת י. רז-לוי

אסמעיל אלעסם

המערער:

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

מהות הערעור: ערעור על גז"ד של בימ"ש השלום בב"ש (בפני כב' השופט ר. סולקין)
בת.פ. 1795-11-14 מיום 16/12/15.
נוכחים: המערער וב"כ עו"ד בר ציון
ב"כ המשיבה עו"ד טלי פלדמן

<#1#

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

פסק הדין יינתן לאחר הפסקה.

ניתן והודע היום י"ג אדר ב' תשע"ו, 23/03/2016 במעמד הנוכחים.

ס. הנשיא, רויטל יפה-
כ"ץ
אב"ד
נתן זלוצ'ובר, שופט
יעל רז-לוי, שופטת

לאחר הפסקה.



פסק דין

במסגרת הסדר טיעון, תוקן כתב האישום המקורי שהוגש כנגד המערער, הוא הודה בעובדות שבכתב האישום המתוקן והורשע, בהתאם, בביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע עוון ועבירות בנשק (החזקה ורכישת תחמושת), ונדון לעונש מאסר בפועל של 10 חודשים, לשני עונשי מאסר על תנאי ולתשלום קנס בסך 10,000 ₪. על חומרת עונש המאסר בפועל הוגש הערעור שבפנינו.

מעובדות כתב האישום המתוקן, בהן הודה המערער, עולה כי בעקבות היכרות מוקדמת בינו לבין אחד בשם חליל, ובמסגרת שיחת טלפון בין השניים, הודיע חליל למערער כי מצא עבורו תחמושת שביקש. תחילה הודיע חליל למערער כי העלות לכל קרטון תחמושת היא 250 ₪, ולאחר שהמערער השיב כי מדובר בעלות גבוהה מידי, הוסכם בין השניים, ולאחר שחליל השיג עבור המערער שתי קופסאות עם כדורי תחמושת לרובה ציד, כי המערער ישלם עבור התחמושת הזו 300 ₪ עבור כל קופסא. קשירת קשר זו בוצעה ביום 02.10.14, בעקבותיה, בשעת צהריים של אותו יום, רכש המערער את שתי קופסאות התחמושת האמורות מחליל, במחיר שהתבקש. עוד הודה המערער, כי בהמשך לכך ובתאריך 13.10.14, שוב שוחחו המערער וחליל בטלפון והמערער ביקש מחברו למכור לו 1,000 כדורי תחמושת לרובה ציד. לאחר שחליל ברר עניין זה, הוא התקשר אל המערער למחרת היום והודיע לו כי יוכל למכור לו את כדורי התחמושת במחיר כולל של 2,500 ₪. בסופו של דבר עסקה זו לא יצאה אל הפועל.

יצוין, כי כתב האישום כנגד המערער הוגש כחלק ממספר כתבי אישום שהוגשו באותה פרשיה, כאשר כתב האישום כנגד חליל הוגש לבית המשפט המחוזי בבאר-שבע והוא נדון, במסגרת הסדר טיעון, לעונש מאסר של 15 חודשים ולעונשים נלווים, בעוד האחרים נדונו לעונשים שונים, בין עונשי מאסר מותנים ובין עונש מאסר בדרך של עבודות שירות.

הערעור שבפנינו, כאמור, מופנה כנגד חומרת עונש המאסר בפועל שהוטל. ב"כ המערער סבורה כי עונש זה חורג, לחומרא, במיוחד נוכח ההשוואה לעונשים שקיבלו חבריו של המערער לפרשיה. יתרה מכך, נטען כי לא ניתן המשקל המתאים לעובדה כי כתב האישום תוקן והמערער הורשע "אך" בכל הנוגע לתחמושת שעניינה רובה ציד; כי אין מידע בכתב האישום באשר לכמות התחמושת שנמסרה בסופו של דבר למערער בשתי הקופסאות שאותן רכש מחליל; כי בית המשפט לא היה רשאי לעשות הערכה של כמות התחמושת הזו על סמך העסקה הנוספת שבסופו של דבר לא יצאה אל הפועל; ובמיוחד, כי בית המשפט לא נתן את המשקל הראוי לנסיבות האישיות המיוחדות של המערער, כפי שאלה פורטו בתסקיר שירות המבחן. בקשת המערער הינה כי עונש המאסר שיוטל עליו, ירוצה בסופו של דבר בדרך של עבודות שירות.

ב"כ המשיבה סבורה כי אין מקום להתערב בגזר דינו של בית המשפט וכי הוא הולם את נסיבות העניין והן את נסיבות הפרשיה כולה.

בית משפט קמא פרט בגזר דינו את החומרה הרבה שבמעשי המערער ובצדק ציין, כי לא ניתן להקל ראש במעשים ובסכנה לציבור, שעלולה היתה להיגרם כתוצאה מהגעת תחמושת קטלנית אל מי שאינו מורשה להחזיק בה. יחד עם



זאת, ובהתחשב בענישה שהוטלה על הנאשמים האחרים בפרשיה זו, נדמה כי בית משפט קמא החמיר במעט בעונשו של המערער. אכן, לא היה מקום להורות על ענישה בדרך של עבודות שירות, נוכח חומרת המעשים וכמות התחמושת המדוברת, כאשר עסקינן בשתי עסקאות נפרדות - האחת שיצאה אל הפועל והשניה, שאך נקשר קשר לביצועה. יתרה מכך, בצדק סבר בית משפט קמא כי אין מקום לתת למערער הזדמנות נוספת לבצע עונש מאסר בדרך של עבודות שירות, נוכח העובדה כי העבירות נשוא כתב האישום בוצעו בעת שהמערער אמור היה לרצות עונש של מאסר בדרך של עבודות שירות, אולם לא התייצב לביצוע עבודות השירות ורק לאחר בקשות חוזרות ונשנות, הסכים הממונה כי תינתן לו הזדמנות נוספת להשלים את עבודות השירות שהוטלו עליו במסגרת תיק קודם.

לעניין זה יודגש, כי למערער 3 הרשעות קודמות בעבירות אלימות, סמים והפרת הוראה חוקית. עונש המאסר בפועל של שישה חודשים שהוטל על המערער ואשר בגינם הוא מרצה כיום את עבודות השירות, כאמור לעיל, הוטל עליו כבר ביום 13.04.14, תקופה קצרה בטרם ביצע את העבירות נשוא התיק שבפנינו.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור ומעמידים את עונש המאסר בפועל שעל המערער לרצות, על תקופה של 7 חודשים, תחת העונש שנגזר עליו בבית המשפט קמא, בניכוי ימי המעצר.

יתר הוראות גזר-הדין יישארו על כנן.

המערער יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 22.05.16, עד השעה 08:00, בכלא 'דקל' שבמתחם כלא באר-שבע. מומלץ למערער לבצע מיון מוקדם.

בהסכמת המערער ולבקשתו, הקנס שהוטל עליו בבית משפט השלום יקוזז מתוך הפיקדון שהפקיד במסגרת תיק המעצר והיתרה תוחזר לידי. עוד יצוין, כי למרות שהיה עיכוב ביצוע של עונש הקנס, מסרה לנו ב"כ המערער כי התקבלה כבר דרישה מהמרכז לגביית קנסות, ובה תוספת פיגורים של 5,000 ₪, תוספת שיש לבטלה לאור האמור.

ניתן והודע היום י"ג
אדר ב' תשע"ו,
23/03/2016 במעמד
הנוכחים.
ס. הנשיא, רויטל יפה-
כ"ץ
אב"ד

נתן זלוצ'ובר, שופט יעל רז-לוי, שופטת

הוקלדעלידיטובהשרגא