



עפ"ג 4625/01/17 - גל חן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 אפריל 2017

עפ"ג 4625-01-17 חן נ' מדינת ישראל

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופטת זהבה בוסתן כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המערער גל חן

נגד

המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד גלעד כצמן

ב"כ המשיבה עו"ד רעות אבירי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 42549-04-15 (בית משפט השלום בכפר סבא) בגרימת חבלה חמורה לנהג על רקע השימוש בדרך.

המערער נידון ל-9 חודשי מאסר בפועל, ל-7 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ולתשלום פיצוי למתלון בסכום של ₪ 2,500 ששולם.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל ולצורך הדיון בערעור מבקש ב"כ המערער לקבל תסקיר משלים של שירות המבחן שכן התסקיר שהיה בפני בית משפט קמא לא היה מושלם.

לדבריו אותו תסקיר המליץ על העמדת המערער למבחן בלבד, דבר שאיננו סביר, ומשלא בא בהמלצה קונקרטית באשר לעונש, מן הראוי היה לבקש תסקיר משלים שיתייחס באופן מפורש לרכיב זה.

ב"כ המערער סומך טענתו לכך שהמערער פנה לגורמי הרווחה בעירו והשתלב בהליך טיפולי משפחתי כאשר לטענת המערער, שלא נתמכת במסמך שהוצג בפניו, ההליך מתייחס גם לטיפול באלימות.

ב"כ המערער טוען, כי בית משפט קמא החמיר במתחם הענישה שקבע לגבי המערער ולא הביא בחשבון את העובדה

עמוד 1



שהמעשה נושא גזר הדין לא היה מתוכנן, חלקו של המערער לא היה עיקרי שכן לטענתו הוא הותקף קודם לתקיפתו את המתלונן על ידי המתלונן, לא הביא בחשבון בגזירת העונש את מצבו המשפחתי של המערער ואת היותו מטפל בשני ילדים, שחובת מזונותיהם עליו.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונש המאסר של המערער ולקבלת תסקיר משלים וטוענת כי שירות המבחן השלים את ההליך הטיפולי במערער ומשלא ביקש דחייה על מנת להמשיך בהליך ולהתייחס באופן מפורש לעונש הראוי למערער, צדק בית המשפט קמא כאשר לא ביקש תסקיר משלים וכך גם אין מקום לקבל תסקיר משלים לצורך הדיון בערעור.

ב"כ המשיבה הציגה בפנינו את גיליון הרשעותיו הקודמות של המערער, הכוללות עבירות אלימות, כאשר העבירה האחרונה אמנם נעברה בשנת 2005.

עיון בגזר הדין של בית המשפט קמא מעלה כי הוא קבע נכונה את הערכים החברתיים בהם פגע המערער והם שמירה על שלמות גופו ונפשו של המתלונן, שמירת בטחונו האישי ושלווה חייו של המתלונן ויכולתו לקיים שגרת חיים תקינה בלי לחוש מאוים ולהיחשף לאלימות מצד המשתמשים בדרך.

כך הם פני הדברים כאשר מדובר במתלונן שנגרמה לו חבלה חמורה של שבר בערובת העין גם אם כתוצאה ממכה בודדת של המערער ובמיוחד כאשר מדובר במערער שנהג אוטובוס מלא נוסעים ובמעשיו היווה דוגמא שלילית להתנהגות הנדרשת מהמשתמשים בדרך, במיוחד מנהגים ציבוריים.

אף אנו, כמו בית המשפט קמא סבורים כי תופעת האלימות בכבישים הפכה לתופעה שכיחה ואלימה שיש להילחם בה בכל דרך, לרבות הטלת עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריח, מבלי להתחשב בעמדת שירות המבחן גם אם היה סבור שמן הראוי להטיל על המערער עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות (ר' פסק הדין בעפ"ג 33047-04-14 (בית משפט מחוזי מרכז) צח נחום נ' מדינת ישראל מיום 8.7.14).

בית משפט קמא לא התעלם כלל ועיקר מנסיבותיו המקלות של המערער, לרבות נטילת האחריות והבעת החרטה גם אם הם באו לאחר עדותו של המתלונן, לא התעלם מהיותו גרוש ואב לשניים שסובל מבעיות נפשיות אך מאידך התחשב לחומרה, ובצדק, מרמת הסיכון הגבוהה - בינונית לגילוי אלימות בעתיד, כפי שניבא שירות המבחן בתסקיר שהונח בפניו. כך גם לא התעלם בית המשפט קמא, ובצדק, מהרשעותיו הקודמות של המערער בעבירות אלימות ורכוש, אשר אמנם הסתיימו בשנת 2005 אך מעיון בגיליון הרשעותיו הקודמות של המערער עולה שהוא אף פעם לא עמד בפיקוחו של שירות המבחן ויש להניח כי שירות המבחן לא מצא אותו מתאים לעמוד בפיקוחו או שלא הביע נזקקות לכך.

לאור כל האמור לעיל, גזר הדין נשוא הערעור הוא סביר ומאוזן ואינו מצדיק התערבות ערכאת ערעור.

המערער יתייצב למאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 21.5.17 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות וגזר הדין של בית משפט קמא.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.



התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע המאסר, יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי מאסרו.

ניתן והודע היום כ"ב ניסן
תשע"ז, 18/04/2017
במעמד ב"כ הצדדים
והמערער.
אברהם טל, נשיא
אב"ד

זוהבה בוסתן, שופטת שמואל בורנשטיין, שופט