

עפ"ג 13/09/44979 - גאנם עוועידה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

02 פברואר 2014

עפ"ג 13-09-44979 עפ"ג

33933-10-13

לפני:

כב' השופט אברהם טל, אב"ד - סג"נ כב' השופט אברהם יעקב,
סג"נ כב' השופט אהרון מקובר

גאנם עוועידה

מדינת ישראל

נגד

nocchim:

המערער ובא כוחו עו"ד חאג' יחיא

ב"כ המשיבה עו"ד אורן בר עוז ועו"ד יעל הרץ

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערער (המשיב) וחברה להספקת כוח אדםמנהלה הורשו על פי הودאותיהם בקבלת חשבונות פיקטיביות אותן ניכו בדיוחי הנאשמה למע"מ בסך כולל של 33,781,087 ש"ח כאשר סכום המע"מ הגלום בהם הוא 4,873,083 ש"ח ובאי הגשת שני AMAZONS של הנאשמת לשנים 2003 ו-2004.

המערער נידון ל-32 חודשים מאסר בפועל, ל-15 חודשים מאסר על תנאי ול-6 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגין הדין, לקנס בסך 80,000 ₪ ולחתימה על התcheinבות בסך 100,000 ₪.

החברה נידונה לקנס בסכום של 100,000 ₪.

הערעור מכoon כלפי חומרת עונש המאסר בפועל ואילו המשיבה (המערערת) מעוררת על קולות עונש המאסר בפועל.

ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיינוינו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא שם דגש על העובדה שהמערער הורשע בעבירות שבוצעו משנהת 2000 ועד 2004 ומאז לא עבר כל עבירות, לא שם דגש על נסיבותו

עמוד 1

האישיות של המערער שהוא אדם מבוגר ואב למשפחה מרובת ילדים, כפי שעולה ממסקיר שירות המבחן שהוא בפני בית משפט כאמור לצורף להודעת הערעור, ולא שם דגש על נסיבות ביצוע העבירות שבוצעו בתחום ספציפית נקודתית.

ב"כ המערער טוען כי המערער נכנס לקשיים כלכליים שבקבותיהם הוכרז כפושט רג'ל ונקלע לאוונים מעבריים נסיבותו אותו לבצע את העבירות נשא גזר הדין.

כמו כן טוען ב"כ המערער כי בית משפט קמא התעלם מהמסקיר החיובי של שירות המבחן וההמלצות הכלולות בו בהתחשב בגלוי של המערער ומצבו הרפואי.

ב"כ המשיבה (המעעררת) טוען בהודעת הערעור כי בית משפט קמא שגה כאשר גזר את עונשו של המערער לפי הרף התחthon של מתחם הענישה שקבע, למרות הסכם הגבואה של המע"מ שלא הועבר לשלוונות המס, כאשר "יחס משקל יתר לנסיבותו האישיות של המערער ולא נתן את המשקל הרاوي לחומרה היתה במעשהיו".

לטענת ב"כ המשיבה, בית משפט קמא שגה כאשר לא אימץ את מתחם הענישה בין 4 ל-5 שנים שהוצע על ידי המערערת בפניו וכאשר לא נתן משקל הולם לעובדה שסכום המחדל הכללי לא הושב על ידי המערער ואין כל סיכוי שהכspinאים יושבו.

כמו כן טוען ב"כ המשיבה שבית משפט קמא שגה כאשר שקל ליקולא את מצבו הכלכלי והמשפחתי של המערער שכן נקבע בפסקה כי כאשר מדובר בעבירות מס, אין במצב כלכלי ונסיבות אישיות כדי לגרום להקללה בעונש, כפי שהקל בית משפט קמא עם המשיב.

עjon בגזר הדין נשא העורורים מעלה כי בית משפט קמא הביא את האמור בתסקיר שירות המבחן ואת טיעוני הצדדים לעונש ועמד, ובצדק, על החומרה שמייחסים בת המשפט לעבירות מס ולUBEירות בחשבוניות פיקטיביות, שהן רעה חוליה, במיוחד.

בית משפט קמא אף לא התעלם מהפסקה לפיה אין בנסיבות אישיות קשות, כמו אלה שנתקuntas לגבי המשיב, כדי למלט אותו מריצוי עונש מאסר בפועל ומענישה מחמירה, שכן הוא פגע בערך החברתי של שייזון בנTEL המס ובבטחו הכלכלי של הציבור, במיוחד בהתחשב בסכום הגבואה שלא הועבר על ידי המשיב לקופה הציבורית.

בית משפט קמא התייחס לפסקה שהובאה בפניו על ידי ב"כ המערערת וקבע כי עונש מאסר בפועל לתקופה ממושכת הוא מדיניות הענישה הנוגגת בעבירות דנן, תוך שאיןו מתעלם מכך שהUBEירות בוצעו במהלך 4 שנים.

חרף האמור לעיל, קבע בימ"ש קמא את מתחם הענישה ההולם לעבירות נושא גזר-הדין בין 36 חודשים מאסר ל- 54 חודשים מאסר ובכך, בכל הקשור לקבעת הרף התחthon של מתחם הענישה, שגה בימ"ש קמא שכן הוא לא התחשב במידת הרואיה בנסיבות ביצוע העבירות של קבלת החשבוניות הפיקטיביות על ידי המערער, גם אם מתעלם מאי הגשת שני מא zenithים שנתיים.

כך גם אם ביהם"ש קמא אבחן בין המקרה והמערער נושא גזר-הדין לבין המקרים שהובאו בפניו על ידי ב"כ המשיבה, שכן על פי ההלכה הפסוקה אשר מדובר בעבירות של קבלת חשבוניות פיקטיביות בסכומים כה גדולים כפי שהתקבל

המערער ובאופן שיטתי במשך 4 שנים, הרי מתחם הענישה צריך להיות, ככל שמדובר ברף התחתון, גבוהה מזה שנקבע על ידי בימ"ש קמא.

אף אנו איננו מקלים ראש בזמן שלפּו מАЗ ביצוע הعبادות, במיוחד כאשר את חלק מחלוף הזמן יש לזקוף לחובתו של המערער, וכאשר מדובר בנסיבות שאין קשורות לביצוע הعبادות, הרי בימה"ש קמא ייחס משקל יתר לאותן נסיבות, כפי שהובאו בתסaurus שירות המבחן, כאשר מדובר בעבירות מס שבahn האינטרס הציבורי גובר על האינטרס האישי של מי שמבצע אותן, במיוחד כאשר מדובר בקבלת חשבונות פיקטיביות.

לאור כל האמור לעיל, ומבל' שאנו מتعلמים מהכלל לפיו ערכאת ערעור איננה מצחה את הדין עם נאש שהחלה להחמיר בעונשו, אנו דוחים את ערעור המערער בעפ"ג 44979-09-13 (בימ"ש מחוזי מרכז-לוד) ומקבלים את ערעור המשיבה (המערערת) בעפ"ג 33933-10-13 (בימ"ש מחוזי מרכז-לוד) כך שהמאסר בפועל שהוטל על המערער על ידי בימ"ש קמא, יוחמר ויעמוד על 42 חודשים מאסר בפועל.

המערער (המשיב) יתיצב לריצוי מסרו בבית סוהר הדרים, ביום 23.2.14 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כsharp;ות תעוזת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ המערער (המשיב) למתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

המערער ימציא ערבות עצמית לצד ג' על סך 25,000 ₪ בנסיבות בימ"ש זה תוך 72 שעות, ואם לא ימצא עוצר ויועבר למשמרות שב"ס.

באם המערער לא יתיצב לריצוי עונשו, יעצור ויועבר למשמרות שב"ס.

ניתן והודיע היום ב' אדר תשע"ד, 02/02/2014 במעמד ב"כ הצדדים והמערער (המשיב).

 אברהם טל, שופט, סג"נ	 אברהם יעקב, שופט אהרון מקובר, שופט סג"נ	 אברהם טל, שופט, סג"נ אב"ד
------------------------------	---------------------------------------------------------	---------------------------------------