



עפ"ג 44893/06/15 - אבי דענא נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 44893-06-15

לפני כבוד השופט רפי כרמל, אב"ד
כבוד השופט כרמי מוסק
כבוד השופטת שירלי רנר

אבי דענא
על ידי ב"כ עו"ד מוחמד מחמוד

המערער

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
המשיבה

פסק דין

**ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' הש' אביטל חן), בת.פ. 4893-01-14, גזר
הדין מיום 6.5.15.**

1. המערער, יליד 1989, הורשע על יסוד הודאתו בחמישה כתבי אישום, בתיקים שונים, כדלקמן:

ת"פ 4893-01-14 - בעבירות גניבה (3 עבירות), לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

ת"פ 22180-06-13 - בעבירות גניבה, לפי סעיף 384 לחוק; גניבת כרטיס חיוב (2 עבירות), לפי סעיף 16 לחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו-1986; קבלת דבר במרמה (4 עבירות), לפי סעיף 415 רישא לחוק; שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל דבר, לפי סעיף 420 לחוק; הונאה בכרטיס חיוב (3 עבירות), לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב.

פ"ל 5908-06-14 - הכשלת שוטר, לפי סעיף 275 לחוק; נהיגה ללא רישיון נהיגה, לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], התשכ"א-1961 (להלן: "פקודת התעבורה"); נהיגה בפזיזות וברשלנות, לפי סעיף 1338(1) לחוק; רמזור אדום, לפי תקנה 64(ה) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (להלן: "תקנות התעבורה"); הפרעה וסיכון



לתנועה, לפי תקנה 71(1) לתקנות; מהירות בלתי סבירה, לפי תקנה 51 לתקנות; גרימת נזק, לפי תקנה 21(ב)(2) לתקנות; ביטוח, לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], תש"ל-1970.

תת"ע 1105-12-13 - נהיגה ללא רישיון נהיגה, לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה.

תת"ע 2225-10-14 - נהיגה ללא רישיון נהיגה, לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה.

בגין עבירות אלו, נגזרו על המערער 9 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה ו - 30 חודשי פסילה בפועל מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, פסילה מותנית וקנס בסך 2,000 ש"ח.

הערעור הופנה כלפי חומרת העונש ותכליתו לקבוע את ריצוי עונש המאסר בעבודות שירות.

2. המערער ביצע את העבירות המיוחסות לו בשנים 2011-2014.

ביום 16.6.11, גנב המערער ארנק שהיה מונח על אחד השולחנות בסניף ארומה בשוק מחנה יהודה בירושלים, נטל ממנו 250 ש"ח במזומן וכרטיס אשראי בו ביצע 6 רכישות בשווי כולל של 5,341 ש"ח (ת"פ 22180-06-13).

ביום 6.11.12 נהג המערער ברכב ללא רישיון נהיגה (תת"ע 1105-12-13).

ביום 27.5.13, גנב המערער, ביחד עם שני אחרים, 70 ש"ח, מקופת חנות ירקות בשוק מחנה יהודה אליה הכניס סחורה. ביום 30.5.13 גנב מאותה החנות, ביחד עם שני האחרים, 2 ארגזי שום בשווי כולל של 700 ש"ח. במהלך אותו החודש, מאי 2013, גנב המערער ביחד עם שני האחרים מחנויות שונות בשוק מחנה יהודה 100 משטחים לשינוע סחורות ובהמשך מכרם (ת"פ 22180-06-13).

ביום 6.6.13, סמוך לשעה 4:00, נהג המערער בקטנוע וחצה ברמזור אדום את צומת רחוב הנביאים וכביש 1 בירושלים, שוטרים שנכחו במקום הורו למערער לעצור, המערער נמלט בנהיגה פזיזה ומסוכנת ובמהירות שאינה מתאימה לתנאי הדרך תוך סיכון עוברי דרך. בשלב מסוים, המערער איבד שליטה על הקטנוע, נפל ארצה ונמלט רגלית מהמקום (ת"פ 5908-06-14).

ביום 15.9.14, נהג המערער ברכב ללא רישיון נהיגה (תת"ע 2225-10-14).

הערעור



3. הערעור התמקד בהשתייכותו של המערער לקבוצת הבגירים-צעירים וההשלכות על הבניית מתחם הענישה וגזירת העונש ההולם. לטענת המערער, שגה בית משפט קמא עת לא העניק משקל הולם להשתייכותו לקבוצת הבגירים-צעירים. תסקיר שירות המבחן עומד על מבנה אישיותו הבלתי בשלה בצד יכולותיו האישיות ורצונו בשיקום. גילו הצעיר ואישיותו הילדותית מחזקים את הסיכוי הגבוה לשיקומו וחזרתו למוטב. אופק שיקומי מאפשר סטייה לקולא ממתחם הענישה וגובר על האינטרס בציבורי בענישה. בית המשפט העליון בע"פ 7781/13 פלוני נ' מדינת ישראל, עמד על המדרג במדיניות הענישה וקבע כי ככל שאדם צעיר יותר, הנטייה בהעדפת שיקומו. בסופו של יום, לשיטת המערער, השמת קבוצת הצעירים-בגירים מאחורי סורג ובריאח עלולה לעוות אישיותם ולהמיט אסון על התפתחותם ולהטביע חותם בחייהם. המערער בגיר-צעיר, מעשיו בוצעו בהתאם למאפייני גילו באימפולסיביות וללא תכנון מוקדם, מכאן היעדר מסוכנותו ופוטנציאל שיקומו. אשר על כן, שגה בית משפט קמא בהשתת מאסר בפועל חלף ריצוי בעבודות שירות. הודגש עוד כי מעשיו של המערער ישנים, הוא עובד במקום מסודר (והוגשו מסמכים לצורך כך). מדובר במערער ששיקם עצמו. המערער עומד להינשא, מעשיו בוצעו ללא אלימות ויש ליתן לו הזדמנות נוספת. מאסר בעבודות שירות יאפשר לו לשמור על מקום עבודתו.

4. מנגד, לטענת המשיבה, אכן יש להתחשב בגילו של נאשם, אך לא כקטגוריה בפני עצמה. המערער ביצע מקצת העבירות בשנת 2011, אך אלו נמשכו עד 2014. קיים רצף, אמנם לא חמור, אך כזה שלא נקטע. מדובר בעבירות פוגעניות ולמעשה היה צריך להטיל על המערער עונש חמור יותר.

דין

5. המערער ביצע עבירות מתחומים שונים, ומעשיו השתרעו על פני תקופה ארוכה. אין מדובר בהתנהלות שניתן לראותה כמעידה חד פעמית ומעשיו חמורים. מדובר, בין היתר, בגניבת ארנק שהכיל כרטיס אשראי באמצעותו בוצעו שש רכישות בסכום מצטבר של אלפי שקלים, עבירות גניבה נוספות, ונהיגה ללא רישיון, לרבות נהיגה שסיכנה עוברי אורח. מדובר אם כן, בשרשרת עבירות, מתחומים שונים, והתמשכותן על פני תקופה. בנסיבות אלה, העונש שנגזר על המערער אינו חמור כלל.

8. לפיכך, הערעור נדחה.

ניתן היום, ח' חשוון תשע"ו, 21 אוקטובר 2015, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.



שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד