

## עפ"ג 4199/08 - גלעד חדד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

לפני כב' השופט רפי כרמל - אב"ד,

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופט שירלי רנر

עפ"ג 4199-08-17 חדד (עוצר בפיקוח) נ' מדינת ישראל

המערער

גלעד חדד (עוצר בפיקוח)

באמצעות ב"כ עוזי דני בר דוד

נגד

מדינת ישראל

באמצעות ב"כ עוזי דני גליקסברג מפרקליות מחוז ים

### פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט מרדכי כהורי) מיום 26.6.17 בת"פ 36187-12-15.

### כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודהתו בעבירות שחזור בסמ"ס מסוכן (2 עבירות) ונדון לששה חודשים מאסר שירותו בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס בסך 3,000 ל"נ וצו מבנן לשנה. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: ביום 9.6.15 מכיר המערער לשוטר סמ"ס מסוג חשיש במשקל 8.08 גרם נטו בתמורה לסך של 600 ל"נ. ביום 15.6.2015 מכיר המערער, לאוטו שוטר, סמ"ס קנבוס במשקל 9.08 גרם נטו תמורת סך של 1,100 ל"נ.

### טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר לאמץ את המלצת שירות המבחן בעניינו של המערער ולהטיל עליו צו שירות לתועלת הציבור, מאסר מוותנה וצו מבנן בגין חקירת הקנס שהוטל עליו. נטען כי במקרה דנן מוצדק לסתות באופן ממשי ממתחם הענישה שקבע בית משפט קמא, משומש שהמערער עבר להיליך שיקום ממשי שנמשך מעל לשנה, במהלךו נגמר באופן מוחלט שימושו בסמים, מסר עשרות בדיקות שתן נקיות מדי שבוע והשתתף מדי שבוע בטיפול רפואי וקובוצתי. כמו כן, יש להעניק משקל ממשי לעובדה שהמערער שחה במעט בפיקוח אלקטронני במשך 5 חודשים לפחות שיכל היה לפרנס את משפחתו הנמצאת במצבה כלכלית קשה. לטענת הסגנור, עונש המאסר לRICTSI בעבודות שירות שנגזר על המערער יוביל את משפחתו לחרפת רעב ויעיב על ההיליך השיקומי אותו הוא עבר. אף שabit המשפט קמא סטה לקולה ממתחם העונש, נטען כי הסטייה הייתה מדודה מדי, מה עוד שנקבע, ברף התחרותן, מתחם של 6 חודשים מאסר שיכל השירותו

בעבודות שירות. המערער מוכיח ביום כי שיקומו נשא פרי, הנה עובד באופן מסודר ומתפרקן נורמטיבית. המערער שילם את הכנס ויש בכר ביטוי נוספת לקבالت אחריות. לחלופון, יש לקצר את תקופת המאסר.

4. ב"כ המשיבה טענה כי לא נפלה טעות בגין הדין המצדיקה התערבות ערצת הערעור ואף הסגנור מאשר כי הייתה חריגה מהמתחם לזכות המערער. בעבורות סמים, השיקולים העיקריים הם גמול והרתעה ונסיבות אישיות נדחות מפני אלה. אין בטענה לפיה "גרם נזק כלכלי ממש טעונה להקללה בעונש. לאור כך, יש לדחות את הערעור.

### מסקר שירות המבחן

5. מתスクיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הנה כבן 30, נשוי ואב לשולשה ילדים, התקשה לאורך השנים לגלות יציבות תעסוקתית ופיתח התמכרות לאלכוהול, הימורים וסמים. המערער שיתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן ושולב בתיפול רפואי וקובוצתי במשך חמישה חודשים ושמר על ניקיון מסוים. הומלץ על צו של"צ בהיקף של 200 שעות, מסר על תנאי וצו מבנן.

### דין

6. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הودאותו במיחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטיו וליעול ההליכים, האחריות שלקה על המעשים, הבעת חרטה מצדו, מוטיבציה לשיקום ושיתוף פעולה מלא עם שירות המבחן, הליך שיקומי אורך ונקיון מסוימים, וכן עברו הפלילי הנקי. כמו כן, יש להתחשב בכך שהמערער היה עצור בפיקוח אלקטרוני במשך חמישה חודשים ונתן בתנאים מגבלים למשך פרק זמן ממושך, והפגיעה שתיגרם לו ולמשפחתו, מטבע הדברים, כתוצאה מהרשעתו והעונשיהם הנלוויים לה. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע. מדובר בשתי עבירות של מכירת סם מסוכן לאותו שוטר, שהתבצעו לאחר תכנון מראש ותיאום טלפון, פגישה ונסיעה משותפת בררכב. يوسف כי לפגישה השנייה עם השוטר הגיע המערער הגע בלווית שני ילדים הפעוטים, שהיו נוכחים במהלך ביצוע המכירה. בית משפט קמא עמד על הערכיהם המוגנים שנפגעו ממעשי של המערער ועל שיעור פגיעתם. עונשו של המערער נגזר תוך סטיה מסויימת לקולה המתחם העונש ההולם לטובת המערער, ובנסיבות דנן העונשיהם שקבע בית משפט קמא מקובלים עליו ולא מצאו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתיצב לריצוי עונשו ביום 13.3.18 כאמור בחוות הדעת של הממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, כ"ז בטבת התשע"ח, 13 בפברואר 2018, במעמד הצדדים.

