

עפ"ג 40839/04 - רובי אסרפּ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לעערורים פליליים

עפ"ג 40839-04-14

לפני: כב' השופט אריה רומנווב

כב' השופט דוד מינץ

כב' השופט אסתר נחליאלי-חיאט

בעניין: רובי אסרפּ

המערער

נ ג ד

המשיבת

מדינת ישראל

ב"כ המערער: עו"ד קנייג

ב"כ המשיבת: עו"ד גרינבאום, פרקליטות מחוז ירושלים (פליל)

פסק דין

1. לפניו ערעור על גזר דין מיום 20.3.14 של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט י' מינטקביץ')
שניתן בת.פ. 38256-09-13, אליו צורף ת.פ. 15810-04-10.

2. במסגרת כתב האישום (המתוקן) שהוגש נגדו בת.פ. 38256-09-13 הואשם המערער, על פי הודהתו
ובמסגרת הסדר טיעון, בעבירות של הספקת סם מסוכן (3 עבירות); סחר בסם מסוכן; והחזקת סם
מסוכן שלא לצורך עצמית. במסגרת כתב האישום שהוגש נגדו בת.פ. 15810-04-10, אותו ביקש
המערער לצרף כאמור, הוא הואשם בעבירה של התפרצויות לדירת מגורים. על פי עובדות כתב האישום
בתיק זה, ביום 9.4.10, בסמוך לשעה 04:00, התפרץ המערער לדירת מגורים בישוב גבע-בנימין דרך
חולון הבית, ובכיסו מזمرة. בעלת הבית שהתעוררה בגלל הרעש תפסה את המערער במכנסיו, אך
המערער נמלט מהדירה. כתוצאה מן האירוע נחבלה בעלת הדירה באכבה. המערער הורשע עפ"י
עמוד 1

הודאותו בעבירות שיויחסו לו בשני כתבי האישום.

לאחר שהצדדים טענו לעונש, ניתן ביום 20.3.14 גזר דין של בית משפט קמא. במסגרת גזר הדין הטיל בית משפט קמא על המערער 18 חודשים מאסר בפועל, בגין עבירת התפרצויות, ו- 10 חודשים מאסר בפועל, בגין עבירות הסמים. עם זאת נקבע, כי חלק ניכר מהעוונשים יחפפו כר' שהמערער ירצה בסה"כ עונש של 22 חודשים מאסר בפועל. כן גזר בית משפט קמא על המערער מאסר מותנה.

ערעורו של המערער נסוב סביר רכיב המאסר בפועל שהוטל עליו בגין "תיק ההתפרצויות" (18 חודשים מאסר בפועל). ב"כ המערער טוען, כי טעה בית משפט קמא בקביעת מתחם הענישה לעבירה ההתפרצויות אותו העמיד על 14-36 חודשים מאסר בפועל. נטען, כי בנסיבות המקירה שלפניו מתחם הענישה מתון הרבה יותר. ב"כ המערער מציין את השיקולים הבאים המצדיקים זאת, לשיטתו, נסיבות ביצוע הפריצה מצביעות על כר' שהמעשים מצוים ברף התחthon של עבירת ההתפרצויות. קר', נטען, כי המערער לא "עקר סורגים" או "שבר מנעול" וכיוצ"ב, אלא הרים את תריס החלון שהוא מורם מעט ונכנס; העובדה שהעבירה בוצעה ללא תכנון מוקדם אלא באופן מזדמן ועל רקע התמכרותו של המערער לסמים ותקוותו להשיג דבר מה בעל ערך מתון הדירה; והעובדה שהמערער לא ניסה להתעמת עם בעלת הדירה שהבחינה בפריצה אלא ניסה להימלט. ב"כ המערער מציין עוד, כי עיון בפסיכיה מלמד שמדיניות הענישה הנווגת אינן עולה בקנה אחד עם מתחם הענישה אותו קבע בית משפט קמא. ב"כ המערער עשה ניסיון להשתקם, גם אם נכון לעכשו הניסיון לא צלח; העובדה שהמערער העובדה כי המערער עשה ניסיון להשתקם, גם אם נכון לעכשו הניסיון לא צלח; העובדה שהמערער נטל אחריות על מעשיו בהזדמנות הראשונה; וחלוף הזמן מאז ביצוע עבירת ההתפרצויות (בשנת 2010). עוד טוען ב"כ המערער, כי היה על בית משפט קמא לתת משקל ממשמעותי לשיקולי שיקום בעניינו של המערער, שהינו בחור צער. בהקשר זה מציין ב"כ המערער, כי המערער סיים בעבר בהצלחה תהליך גמילה ב"מלכישוע", כעולה מ态度 סיום שצורפה לנימוקי העורו, וכי על אף העובדה שלאחר מכון שב המערער ועוד, הרי שהיא על בית משפט קמא להביא נתון זה בחשבון לזכותו של המערער, שכן בהחלטת "יתכן שניסיון שיקומי נוסף של המערער - יצא". על רקע האמור עותר ב"כ המערער לכך שבית משפט זה יכול בעונשו של המערער.

באת כוח המאשימה טענה לפניו כי אין כל עילה להתערבותו של בית משפט זה בעונש שהטיל בית משפט קמא, ועל כן יש לדוחות את הערעור.

עניין לנו במערער בעל הרשות קודמות, ובכלל זה הרשות בעבירות סמים ורכוש ובתוכן עבירות גניבה, התפרצויות, הונאה בכרטיסי חיוב, גניבה מרכיב ופריצה לרכב בכונה לגנוב. בין ביצוע העבירות האמורנותណן המערער בעבר לעונשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילת ראשון נהיגה וקנסות.

תמיימי דעים אנו עם בית משפט קמא כי בנסיבות אלו העונש אשר הושת בסופו של דבר על המערער בשל עבירת ההתפרצויות הינו עונש סביר וholes את נסיבות ביצוע העבירה בלבד. כמו כן אנו מסכימים

עם השקפותו של בית המשפט שבמכלול הדברים ובהתיחס גם לעבירות הסמיים בהן הורשע המערער, כי העונש הכלול של 22 חודשים מאסר בפועל, הינו סביר. בכך כך לקחנו בחשבון את ניסיונו הכן של המערער להשתקם ואת הצהרתנו לפניו כי ברצונו לפתח דף חדש בחיים. עם זאת, כאמור נסיבות ביצוע עבירת הפריצה, בהתחשב בעברו הפלילי הלא פשוט של המערער, מובילות אותנו לככל דחיתת הערעור.

.8. לנוכח כל האמור החלטנו לדוחות את הערעור. כפי שציינו במהלך הדיון שהתקיים לפניינו, על באי כוח הצדדים להגיש הודהה מוסכמת ובה יפרטו את התקופה בה היה המערער נתון במעצר בשל תיק ההתרפות. לאחר שייעשו כן תتابקש המזיכירות להוציא פקודת מססר מתוקנת ובה יכתב במפורש מהי התקופה אותה יש להביא בחשבון בעניין חישוב מסserו של המערער. אנו ממתינים אפוא, להודעת הצדדים אותה עליה למסור תוך 15 יום.

.9. בהתאם למוסכם, המזיכירות תשלח העתק מפסק הדין לצדים.

ניתן היום, כ"א סיון תשע"ד, 19 יוני 2014, בהעדר הצדדים.

דוד מינץ, שופט

אריה רומנוב, שופט

**אסתר נחליאלי חייט,
שופטת**