



עפ"ג 40068/03/16 - מדינת ישראל נגד דוד שושן

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 40068-03-16

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המעוררת

דוד שושן ע"י ב"כ עו"ד ונטורה

נגד
המשיב

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבסט) מיום 4.2.16 בת"פ 54176-05-15.

כללי

1. המשיב הורשע על יסוד הודאתו בריבוי עבירות של יצוא, יבוא, מסחר והספקת סמים מסוכנים, ובשלוש עבירות של הדחת קטין לסמים מסוכנים, שתי עבירות של החזקה ושימוש בסמים שלא לצריכה עצמית, החזקה ושימוש בסמים לצריכה עצמית ועבירה נוספת של הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו. המשיב נדון ל - 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, התחייבות עצמית, פסילה מהחזקת רישיון נהיגה ופסילה על תנאי. הערעור מופנה כנגד **קולת** העונש.

2. כתב האישום המתוקן כולל 16 אישומים, המתארים עבירות שביצע המשיב במהלך החודשים אפריל עד מאי 2015. שלושת האישומים הראשונים מתארים כיצד מכר המשיב לשוטר שפעל כסמוי סם מסוג חשיש במשקלים שבין 1 ל - 30 גרם תמורת סכום כסף כולל של 1,500 ₪. יתר האישומים מתייחסים למכירות סמים מסוג חשיש וגראס לאחרים, שאינם שוטרים, במשקלים ובסכומים שונים. בנוסף, לפי אישום מס' 7, בתחילת שנת 2015, מכר המשיב לקטין סם מסוג חשיש 3 פעמים בתמורה לסכום של 50 ₪ בכל פעם. לפי אישום 14, המשיב רכש מאחר סם מסוג חשיש בסכום שנע בין 1,500 ל - 1,700 ₪, כחודש לפני יום 19.5.15. לפי האישום האחרון, ביום 13.5.15 ניסה המשיב להימלט מחלון חדרו בעת שהגיעו שוטרים אל ביתו. בשדה סמוך לביתו נמצאה שקית ובה סם מסוג קנבוס במשקל 1.2 גרם.

טענות הצדדים

עמוד 1



3. ב"כ המערערת טוענת כי העונש שהוטל על המשיב אינו הולם את החומרה שבעבירות אותן ביצע המשיב. לעמדתה של המאשימה, נגע הסם הוא "מכת מדינה" ועל בית המשפט להילחם בו במלחמת חורמה באמצעות ענישה חמורה. במקרה דנן קיימות נסיבות מחמירות, המתבטאות בכך שמדובר ב - 16 אישומים המפרטים מספר רב של אירועים ומכירות ל - 8 לקוחות שונים וכן רכישה של סמים. העבירות בוצעו בתעוזה רבה, ביוזמה של המשיב, בתחכום ובמיומנות. המשיב לא בחל גם במכירת סמים לקטינים. עוד נטען כי שגה בית משפט קמא בקבעו מתחם ענישה אחד לכלל האירועים המפורטים באישומים השונים. המאשימה טוענת כי עבירות הסחר בוצעו על פני מספר חודשים, ל - 8 לקוחות שונים, ביניהם קטין, במקומות שונים, בהקשרים שונים ובכמויות שונות. עוד נטען כי בית משפט קמא שגה ביישומו את קביעתו שלו, לפיה דינו של המשיב צריך להיגזר בחלק המרכזי-תחתון של מתחם הענישה של 16 - 48 חודשים. קביעה זו אינה עולה עם תוצאה של 18 חודשי מאסר בפועל. לפיכך, עותרת המאשימה להחמרת עונשו של המשיב, ולמקם את העונש במרכז המתחם אותו קבע בית משפט קמא. עוד הודגש כי בעסקאות הסם, להן היה המשיב קשור, לא היה קיים אלמנט של הדחה.

ב"כ המשיב טען כי השאלה המרכזית בענין זה הנה האם מדובר בשישה-עשר אירועים או באירוע אחד. בית משפט קמא קבע כי מדובר באירוע אחד וקבע העונש בהתאם. באה הפניה לע"פ 4910/13 שם נקבע שהמונח "אירוע" רחב יותר מהמונח "מעשה" ונקבעו שם המבחנים לכך שיישומם מוביל לכך שבענייננו מדובר באירוע אחד. בנוסף נטען כי לפחות במכירה אחת מדובר בהדחה. בית משפט קמא התחשב בנסיבותיו האישיות של המערער, בעברו הפלילי שאינו מכביד, כאמור בתסקיר שירות המבחן. עוד נטען כי כיום המצב אף שונה שכן המשיב מצוי במאסר, הגיע לוועדת שליש, הדיון שם הופסק עד לסיום הליך הערעור, וועדת השחרורים המתינה להבהרות רשות שיקום האסיר באשר לאופן הטיפול במשיב לאחר שחרורו. לאור הבהרת הרשות שהגיעה, שחרורו צפוי בקרוב. וכן, הושגה המטרה העיקרית, היא השיקום, שהצליח, והמשיב פנה לדרך אחרת. מכל אלה נטען כי יש לדחות הערעור.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו יליד 1986, כבן 29 שנים, רווק, מתגורר בבית הוריו, עד למעצרו עבד באופן יציב בחברת תשתיות תקשורת. משתמש בסמים באופן אינטנסיבי מזה כ - 3 שנים. ניסיונות עצמאיים שערך לגמילה לא הועילו. הוא לקח אחריות על מעשיו, אך מסר כי כיום אינו זקוק לטיפול בגמילה ואינו מעונין להשתתף בהליך טיפולי כזה. בעברו הפלילי הרשעות קודמות שהאחרונה בהן משנת 2014. שירות המבחן התרשם כי לאורך השנים המשיב סיגל לעצמו דפוסי התמודדות הישרדותיים-עברייניים. הומלץ על מאסר שירוצה בעבודות שירות וצו מבחן.

דין

5. דין הערעור להתקבל.

לזכות המשיב עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים והאחריות שנטל על המעשים. מאידך, לחובת המשיב נזקפת חומרת העבירות הרבות שביצע, אותן תכנן בקפידה וביצע באופן שיטתי. המשיב דאג להשגת כמויות הסמים הלא מעטות, תיאם ותכנן עם רבים את מקומות המפגש ואת אופן מכירת הסמים וקבלת התמורה. כפי שנקבע בגזר הדין, המשיב סחר בסמים בעצמו, כשהוא מטפל בעסקה החל מהקשר הראשוני שנוצר בינו



לבין לקוחותיו וכלה בהספקת הסם לידיהם, ובכללם גם לידי של קטין. המשיב ביצע את העבירות בתמורה לבצע כסף ובתעוזה רבה. נתונים אלה והאופן בו ביצע המשיב את המעשים מצביעים על מיומנות בתחום הסחר בסמים, על נגישות הסם עבורו ועל מידת הנזק הטמון במעשיו, ומשווה לעבירות שביצע חומרה יתירה. יודגש כי מדובר בעסקאות רבות שבוצעו בתוך פרק זמן קצר של המחצית הראשונה של שנת 2015. בנוסף, בעברו הפלילי שלוש הרשעות קודמות בעבירות של גניבת כרטיס חיוב, הונאה בכרטיס חיוב, איומים, נהיגה פוחזת, איומים והפרעה לשוטר, בגין נדון המשיב לעונש מאסר בעבודות שירות, אך לא היה בכך כדי להרתיעו מלעבור על החוק פעמים נוספות ורבות ובאופן מתמשך ושיטתי. בעניינו של המשיב לא עולים שיקולים המצדיקים את העדפת שיקומו על פני שיקולי ההלימה וההרתעה, המשיב לא הביע נכונות להשתלב בהליך טיפולי, וממילא שיקומו יכול להיעשות בין כתלי הכלא. נראה כי בנסיבות המקרה דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקלים עם המשיב, אינם הולמים את חומרת מעשיו ואינם מקדמים את האינטרס שבהרתעת הציבור בכלל, והמשיב בפרט. מבלי צורך לדון בשאלה האם מעשי המשיב מהווים אירוע אחד או שורת אירועים נפרדים, מיקום עונשו של המשיב במתחם שנקבע על ידי בית משפט קמא מצדיק התערבות ערכאת הערעור. על כן, ומבלי שערכאת הערעור תמצה את הדין עם המשיב, עונש המאסר בפועל אותו הוא ירצה יעמוד על 25 חודשים. יתר חלקי גזר הדין יעמדו בעינם.

ניתן היום, כ"ח סיוון תשע"ו, 04 יולי 2016, במעמד ב"כ המערערת, ב"כ המשיב והמשיב עצמו.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד