

## עפ"ג 33808/07 - מ.ו. נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

עפ"ג 17-07-33808

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופטת שירלי רנर

המעערר

מ.ו.  
ע"י ב"כ עו"ד יקאהה קאסה

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

### פסק דין

**ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט יצחק שמעוני) מיום 17.6.4 בתי"פ  
14168-12-14.**

### **כללי**

1. המערער הורשע על יסוד הודהתו בעבירות אiomים ותקיפות בת זוג ונדון לששה חודשי מאסר שירותו בעבודות שירות ומארס על תנאי לששה חודשים בגין כל אחת מהעבירות בהן הורשע. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעים: ביום 24.8.14 בשעה 01:47, לרעך איים המערער על אשתו שכח אותה ודחף אותה אל מחוץ לביתם המשותף באxxxx. המערער עשה זאת כשהוא תחת השפעת אלכוהול. כמו כן, המערער איים על המתלוננת שכח אותה במספר רב של הזדמנויות, בעקבות ויכוחים בין בני הזוג בביתם.

### **טענות הצדדים**

3. ב"כ המערער טענה, בין היתר, כי מדובר באירוע משנה 2014. המערער הודה. שירות המבחן לא הציע היליך טיפול שכך מדובר באירוע xxxx שנכנס לישראל ועקב קשי השפה לא ניתן לשלבו בהליך רפואי. המערער נשוי לאשתו מזה כעשר שנים ולהם חמישה ילדים הנו כבן 9 שנים. המערער הוא המפרקן העיקרי של המשפחה ועובד באופן מסודר מאוד משנה 2016. ב"כ המערער לא התעלמה מכך שהיא אירוע נוסף, לאחר אירוע שלפניו, כפי שנזכר בಗזר הדין (אירוע שהתרחש במקביל להיליך המשפטי) והמעערער ריצה 45 ימי מאסר בפועל בגין אותו אירוע (שהתרחש

בחודש אוגוסט 2015). מכלל הטעמים התבקש להקל בעונשו.

ב"כ המשפט צינה כי בהתאם לתסקירות שירות המבחן, הילדים, שהם ילדי הארץ, משלבים במסגרת. אשתו של המערער עובדת אף היא והמערער אינו המפרנס היחיד. שירות המבחן מצין נקודות של עיונות בתפישת המערער את האירועים. אמנם בכך שמדובר במקרה שונה וולמו מורכב, אך כתוב האישום אינו עוסק באירוע בודד, אלא במספר אירועים להם נלווה התקיק אחר וניתן להבין לכך כי מדובר באורח חיים. טיעוני המערער הובאו בחשבון, לרבות התייחסות לתקיק الآخر, העונש שהוטל עליו מגלם איזון ואי אפשר לומר שבנסיבות אלה, היכולות אלימות כלפי בית זוג, העונש אינו מואزن.

### **تسקיר שירות המבחן וחוו"ד הממונה על עבודות השירות**

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו כבן 38, נשוי ואב לארבעה ילדים נכון למועד עריכת התסקירות, עובד בסופר. המערער ואשתו הנם מהגרי עבודה XXXXX, השוהים בישראל באישור. המערער מתנסה לקחת אחריות מלאה על מעשי, ממצויר ומטעטש את חומרת המעשים ושלל שימוש לרעה באלכוהול. הומלץ על השתת ענישה מוותנית.

5. הממונה על עבודות השירות מצא כי המערער כשיר ומתאים לביצוע עבודות השירות.

### **דין**

6. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הودאותה במילויים לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו וליעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים ונסיבות חיים קשות, כפי שפורט בתסקירות המבחן. מנגד, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע בהיותו בגילופין, והעובדת כי האיים על אשתו הנם חוזרים ונשנים. כמו כן, מצד הودאותו, המערער לא קיבל על עצמו אחריות מלאה, עמדתו מצמצמת והוא שלל כי עשה שימוש לרעה באלכוהול. בית משפט קמא קבע את עונשו של המערער ברף התחثان של מתחם הענישה הנהוג בעבירות דנן, מター התחשבות בנטיותיו האישיות והקל עמו. בנסיבות המקרה שלפנינו, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עליו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתיצב לריצוי עבודות השירות ביום 18/3/18 עד השעה 10:00 אצל הממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, כ"ט שבט תשע"ח, 14 פברואר 2018, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשפט.

