

## עפ"ג 30616/03 - א מ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

23 Mai 2017

עפ"ג 30616-03 מ נ' מדינת ישראל

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופטת זהבה בוסתן כבוד השופטת דנה מרשק מרים  
המערערת א מ

נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

המערערת ובאת כוחה עו"ד קטי צווטקוב

ב"כ המשיבה עו"ד אור ממון

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המערערת הורשעה על פי הودאתה בת"פ 37231-01-15 (בית משפט השלום ברוחובות) בעבירה של תקיפת קטן על ידי אחראי והשתרת ילד ללא השגחה נושא האישום הראשוני ונידונה ל-4 חודשים מסר לרצוי בעבודות שירות ו-6 חודשים מסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

לא לモתר לציין כי גם בעלה של המערערת נידון באותו תיק בגין אותן עבירות ובгин עבירה נוספת של הפרת הוראה חוקית ל-8 חודשים מסר בפועל ומاسر על תנאי וערעورو תלוי ועומד לפניו.

ב"כ המערערת, שעשתה הכל למען המערערת, טוענת בהודעת הערעור ובטעוניה בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא התחשב בנסיבות האישיות של המערערת ובהתה מפרנסת ייחידה של שני ילדים, שהוו על ידה ועל יד בעלה, שכן בעלה איננו עובד מסיבות רפואיות ולכן גם לא נידון לעונש מסר שניין לרצותו בעבודות שירות.

ב"כ המערערת עטרה לקבל לגבי המערערת תסוקיר משלים של שירות המבחן שכן לאחר מתן גזר הדין נושא הערעור הוחזרו לידיה של המערערת לחזקה ולחזקת בעלה ובמסגרת זו היא החלה בהליך טיפול בהשגת גורמי הרווחה במקום מגורייה.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

ב"כ המשיבה מתנגד להקלה בעונש המאסר שהוטל על המערערת לאור חומרת התנהוגותה, העובדה שלא הייתה בהליך טיפולן בזמן גזר הדין והעובדה שלפי גזר הדין עד נתינתו המשיכה להכות את ילדיה.

ב"כ המערערת סומכת בקשהה לקבל תסקירות נוספת על האמור בגזר הדין נושא הערעור כי באם הייתה המערערת מצויה בהליך טיפולן, בית משפט קמא היה מטייל עליה עונש קל יותר.

יעון בגזר הדין נושא הערעור מעלה כי לטעמו לא היה מקום להקל הקללה נוספת עם המערערת גם אם הייתה עוברת הליך טיפולן כפי שלטענתה באת כוחה היא עוברת היום, ואין בהטלת עונש מאסר בעבודות שירות, כפי שהוטל עליה, כיאה לחומרת התנהוגותה, כדי למנוע ממנה להמשיך בקבלת הטיפול.

מגזר הדין של בית משפט קמא עולה כי חלקה של המערערת בנסיבות נושא גזר הדין אינם פחות מחלוקת של בעלה ותסקירות המבחן לגבייה היה תסקירות שלילי.

רק בשל העובדה שהמערערת נעדרת עבר פלילי, בניגוד לבעלה, הבדיקה לטעמו הטלת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות ולא מאחורי סוג ובריח.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

המערערת תהייצה בפני הממונה על עבודות שירות לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת ביום 25.6.17 בשעה 08:00.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עבודות השירות יעדמו בתוקף עד לסיוםן.

המערערת מזוהרת כי עליה לבצע את עבודות השירות כהכלתן אחרת יהיה הממונה על עבודות שירות מוסמך להפסיק אותן והיא תיאסר.

**ניתן והודיע היום כ"ז איר  
תשע"ז, 23/05/2017  
במעמד ב"כ הצדדים  
והמערערת.**

**זהבה בוסטן, שופטת      דינה מרשק מרום, שופטת**

**אברהם טל, נשיא  
אב"ד**