



עפ"ג 30214/02/18 - אחמד אבו לבדה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 30214-02-18

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

אחמד אבו לבדה
ע"י ב"כ עו"ד ג'אבר יעקוב

המערער

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט יצחק שמעוני) מיום 3.1.18 בת"פ

31872-11-15.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בניסיון להפרעה לשוטר במילוי תפקידו ובניסיון להסעת תושב זר השוהה בישראל שלא כדין. על המערער נגזרו העונשים הבאים: חודש מאסר לריצוי בעבודות שירות, 3 חודשי מאסר על תנאי על אחת העבירות בהן הורשע, התחייבות עצמית בסך 5,000 ₪ ו- 3 חודשי פסילת רישיון נהיגה על תנאי על כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: ביום 17.6.15 בשעה 08:40 בסמוך למחסום חיזמה בירושלים, הסיע המערער ברכבו נוסעת תושבת האזור שאינה מורשית לשהייה בתחומי מדינת ישראל. משהגיעו למחסום, הציג המערער בפני השוטר תעודה של אישה אחרת, במטרה להכניס את הנוסעת ברכב לתוך ישראל.

טענות הצדדים

עמוד 1



3. ב"כ מערער עותר לביטול עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות ולהסתפק בענישה מותנית הצופה פני עתיד. לחלופין, עותר לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהטיל עונש של"צ במקום המאסר, בהתאם לתוכנית שירות המבחן. לטענת הסנגור, נסיבות ביצוע העבירה לא מצדיקות הטלת עונש של עבודות שירות. העבירה שבוצעה רחוקה מלהוות סכנה ביטחונית, שכן השווה הבלתי חוקית הנה קרובת משפחתו של המערער ואינה מסוכנת. כמו כן, נטען כי העונש סוטה ללא הצדקה מהמלצת שירות המבחן לשל"צ. הסנגור סבור כי גזר הדין מתעלם מהפסיקה הנוהגת בנסיבות ביצוע העבירה. מדובר בעבירה ראשונה כשהנוסעת הנה ארוסתו של המערער וקרובת משפחתו, מדובר בעבירת ניסיון שלא השתכללה לכדי עבירה מושלמת וממילא לא היה בה כל סיכון ביטחוני. המערער הודה במיוחס לו ולקח אחריות מלאה על מעשיו. כמו כן, יש להתחשב בכך שנסיבות חייו של המערער אינן קלות, שירות המבחן עמד עליהן בתסקיר שערך בעניינו ובגין המליץ על הטלת של"צ. נסיבות חייו של המערער השתנו לאחרונה, הוא מטפל באביו הסיעודי, אשר זקוק לסיוע בתפקוד יומיומי. הוסף כי בית משפט קמא לא קבע מתחם ענישה ועל כן גם התעלם מהנסיבות האישיות של המערער. נטען כי מקרים דומים הסתיימו ללא הרשעה ולכל הפחות ניתן היה להסתפק בהמלצת שירות המבחן שהמליצה על של"צ ומאסר מותנה. וכן באה הפנייה למצבו הבריאותי של המערער (הוגשו מסמכים).

ב"כ המשיבה טענה כי השאלה היחידה הנה האם העונש סוטה ממתחם הסבירות והתשובה לכך היא שלילית. גזר הדין מאוזן, מדובר בעבירות שגוררות אחריהן מאסר בפועל, המערער אף הציג תעודה כוזבת והמערער היה נחוש להשלים המעשים. בית משפט קמא התחשב במכלול שיקוליו של המערער, העונש קל ויש להביא בחשבון את שיקולי ההרתעה.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו כבן 25 שנים, רווק המתגורר עם אביו ואינו עובד באופן מסודר. המערער הודה בביצוע העבירות, לקח אחריות והביע חרטה. שירות המבחן התרשם כי למערער דפוס תוקפני ואלים, אך לא עברייני. בעברו שתי הרשעות קודמות בתקיפה הגורמת חבלה של ממש ובהחזקת סכין מהשנים 2013 ו- 2011, בגין נדון לשל"צ, עבודות שירות, ענישה מותנית וצו מבחן. הומלץ על של"צ בהיקף של 140 שעות.

דין

5. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים והבעת חרטה. כמו כן, תסקיר שירות המבחן בעניינו הינו חיובי. מאידך, לחובת המערער נזקפת העובדה שניסה להכניס לתחומי מדינת ישראל ברכבו אדם שאין לו היתר לשהות בה, וניסה להטעות את השוטר שעצר את רכבו ולהכשילו בהגישו לו תעודה מזהה שאינה התעודה של הנוסע ברכב. כמו כן, לחובת המערער נזקף עברו הפלילי. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ואף נוטים לקולה ולא מצאנו מקום להתערב בהם.



אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר בעבודות שירות, כאמור בחוות דעת הממונה, ביום 16/12/18.

ניתן היום, ב' חשוון תשע"ט, 11 אוקטובר 2018, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד