



עפ"ג 30018/05/22 - מדינת ישראל נגד אחסאן פראשי

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

22 מאי 2022

עפ"ג 30018-05-22 מדינת ישראל נ' פראשי

מספר בקשה: 1

בפני	השופט אברהם אליקים, סגן נשיא
מבקשת	1. מדינת ישראל
נגד	
משיב	1. אחסאן פראשי

החלטה

1. לפניי בקשה לעיכוב ביצוע עבודות שירות שנגזרו על המשיב בתיק פלילי 790-05-21 (השופטת הבכירה קנטור) בבית משפט השלום בחיפה.
2. המשיב הורשע, במסגרת הודאתו בכתב אישום מתוקן, בעבירה של ירי בנשק חם לפי סעיף 340א(ב)(1)+(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. ביום 31.3.22 בית משפט קמא השית על המשיב, בין היתר, שלושה חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות.
3. המשיב החל בביצוע עבודות שירות ביום 15.5.22.
4. ביום 11.5.22 הגישה המערערת לבית משפט קמא בקשה לעיכוב ביצוע עבודות השירות, ב"כ המשיב התנגד לבקשה וביום 15.5.22 דחה בית משפט קמא את הבקשה לאור השיהוי בהגשתה. אותו היום, הוגשה הודעת הערעור ובקשה זו.
5. המערערת טענה כי יש לגזור על המשיב עונש מאחורי סורג ובריח וכי תחילת ריצוי עבודות השירות ירוקן את הערעור מתוכן.
6. ב"כ המשיב טען כי אין בהגשת הערעור כדי לעכב ביצוע גזר דין וכי המשיב החל לרצות את העונש. נטען עוד כי הבקשה הוגשה בשיהוי בלתי סביר והיא נעדרת התייחסות לסיכויי הערעור.
7. ההלכה היא כי יש להיעתר לבקשות המדינה לעיכוב ביצוע עונש מאסר שאמור להיות מרוצה בעבודות



שירות, עד להכרעה בערעור על קולת העונש. דחיית בקשה כאמור עלולה לפגוע באפקטיביות של זכות הערעור ולכבול את ידי בית המשפט הדין בערעור גופו (ע"פ 1545/15 שטוקטר נגד מדינת ישראל (10.3.2015)).

אציין כי היה ראוי שהבקשה תוגש במועד קרוב יותר למועד גזר הדין, ובוודאי לא כמה ימים בטרם מועד תחילת ריצוי העונש בעבודות שירות, אולם אין בהתנהלות זו לבדה כדי להביא לדחיית הבקשה (ראו: ע"פ 7746/13 מדינת ישראל נ' פלוני (01.12.2013)).

לא אביע עמדה לעניין סיכויי הערעור, אך ראוי שהמותב שידון בתיק לא יועמד בפני עובדות לא הפיכות. כך נקבע בבש"פ 1691/92 מדינת ישראל נגד ריבו (17.5.1992):

"מן הראוי להימנע מלהביא את בית המשפט שידון בערעור למצב שבו יראה עצמו נאלץ להביא חשבון גם את העובדה שבינתיים עד לשמיעת הערעור, כבר החל המשיב בריצוי עונשו... מאידך עיני הדין שייגרם למשיב, אינו לעניין השהיית ביצוע עונש מאסר מאחורי סורג ובריח, אלא השהיית ביצוע עבודות שירות שלגביהן עיני הדין פחות הוא, עיכוב הביצוע אינו לתקופה ארוכה".

8. הערעור נקבע לשמיעה לתאריך 14.7.22, לכן השהיית ביצוע עבודות השירות לתקופה כה קצרה, לא תגרום למשיב עינוי כלשהו, מכיוון שאם הערעור יידחה, יוכל אז המשיב להמשיך בביצוע ימי עבודות השירות שנותרו. מאידך, המשך ביצוע עבודות השירות עלולה לסכל את מטרת הערעור.

9. אשר על כן ולאחר עריכת איזון ראוי בין כלל השיקולים, הנני נעתר לבקשה ומורה על עיכוב ביצוע עבודות השירות שהוטלו על המשיב מהיום ועד למתן פסק דין בערעור שהוגש לבית משפט זה.

המזכירות תשלח העתק לממונה על עבודות השירות

ניתנה היום, כ"א אייר תשפ"ב, 22 מאי 2022, בהעדר הצדדים.