

עפ"ג 14/28745 - אברהם מוסיס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 יולי 2014

עפ"ג 14-03-28745 מוסיס נ' מדינת

ישראל

לפני:

כב' השופט אברהם טל, אב"ד - נשיא כב' השופט יעקב שפסר

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המעערע אברהם מוסיס המרעע

נגד

מדינת ישראל המשיבה

ונוכחים:

המעערע ובא כוחו עו"ד ירון פורר

ב"כ המשיבה עו"ד איליה אורן

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המעערע הורשע על פי הודהתו בת"פ 47605-05-12 (בית משפט השלום ברוחבות) בהחזקת מכשיר DVD נייד ומסך פלזמה לרכב החשודים כגנים שהחזיק בחנות למכירת טלפונים שבבעלותו, והוא נידון ל - 4 חודשים מאסר על תנאי ולקנס בסך 1,000 ₪.

הערעור מכוון כלפי הרשות הממעער וב"כ הממעער טוען בהודעת הערעור ובטעונו בפניו כי שגה בית המשפט קמא כאשר לא אימץ את המלצת שירות המבחן בתסוקר שהוצע בפניו ובפניו, שלא להרשי את הממעער מאחר ומדובר בעבירה שהיא ברף נמוך של עבירות הרcox ולאור הפגיעה הצפוייה ברצוינו של הממעער לעסוק כחelper כספים כפי עיסוק שבו עסוק בעבר ואשר טוען רישי.

ב"כ המשיבה מתנגדת לביטול הרשות של הממעער וטענת כי כלל הוא שמי שמבצע עבירה יורשע בביצועה, אלא אם יש נסיבות חריגות המונעות זאת ובמקרה זה לא הוכיח הממעער חשש לפגיעה קונקרטית וממשית ברצוינו לעסוק כחלפות כספים.

עמוד 1

ב"כ המערער הציג בפנינו היום מכתב ממנהל אגף נותני שירותים מطبع משרד האוצר, לפיו סעיף 11ה לחוק איסור הלבנת הון קובע את התנאים לרישומו של נוטן שירותים מطبع. כמו כן הציג בפנינו את הטופס שעל המערער יהיה למלא אם יבקש להיות נוטן שירותים מطبع, כפי שהוא מתכוון לעשות. עיון בסעיף 11ה לחוק איסור הלבנת הון מעלה כי סעיף 11ה(א)(4)(2) קובע כי הרשם ירשם במרשם מבקש רישום המקיים את התנאים הקבועים בסעיף הנ"ל ולעניןנו כי הוא לא הורשע בעבירה אחרת שלדעת הרשם, מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה, הוא אינו ראוי לשמש נוטן שירותים מطبع. גם אם אנו רואים עיון בעין עם ב"כ המערער, כי העבירה נשאה הרשעתו מציה ברף התחthon של עבירות הרכוש, הרי לא התקיים במקרה זה התנאי השני הדרוש להיליך של אי הרשעה והוא החשש לפגיעה קונקרטית בעיסוקו של המערער.

לא לモתר לציין, כי בזמן ביצוע העבירה נשאה הרשות המערער מושחה לעסוק כנותן שירותים מطبع, אלא רק תקופה מסוימת לפני כן וחזקת על הרשם שייקח בחשבון, בין יתר שיקוליו בהחלטתו אם ניתן להשרות לumaruer לעסוק במתן שירותים מطبع, את טיב העבירה נשאה הרשותו, את המלצת שירות המבחן ואת העובדה שבמעבר היה המערער מושחה לתת שירותים מطبع.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

**ניתן והודיע היום ט"ו تمוז
תשע"ד, 13/07/2014
במעמד ב"כ הצדדים
ומערער.**

**ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט**

יעקב שפר, שופט

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**