



עפ"ג 28344/03/20 - ששי לב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייט

עפ"ג 28344-03-20
עפ"ג 28644-03-20

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט אריה רומנוב
כב' השופטת שירלי רנר

ששי לב
ע"י ב"כ עו"ד דוד ברהום
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המערער בעפ"ג 28344-03-20
המשיב בעפ"ג 28644-03-20
נגד
המשיבה בעפ"ג 28344-03-20
המערער בעפ"ג 28644-03-20

פסק דין

שני ערעורים על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט אילן סלע) מיום 28.1.2020 בת"פ 2414-08-17.

כללי

1. המערער בעפ"ג 28344-03-20 (להלן: "**הנאשם**") הורשע על יסוד הודאתו בכתב אישום מתוקן בהחזקת מקום לשם זנות, סרסרות למעשי זנות, הבאת אדם לידי עיסוק בזנות, ופרסום בדבר שירותי זנות. הנאשם נדון לעונשים הבאים: 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות; 9 חודשי מאסר על תנאי; קנס בסך 5,000 ₪; וחילוט סך של 850 ₪ שנתפסו ברשות הנאשם. הנאשם מערער על חומרת עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות, ואילו המאשימה מערערת על קולת העונש.

2. הנאשם הועמד לדין ביחד עם שלושה אחרים, ביניהם: הנאשמת מס' 1 שהנה בת זוגו ונאשמת מס' 3 שהנה אימה של נאשמת מס' 1. ואלה המעשים: במהלך שנת 2016 ועד לתחילת שנת 2017 החזיקו הנאשם ובת זוגו (נאשמת 1) בתי בושת בירושלים שפעלו בשלוש דירות שכורות. הנאשם ובת זוגו היו אלו שפעלו לגיוס נשים למתן שירותי הזנות, דרך פרסום הצעות עבודה באינטרנט אשר הציעו לעסוק בעיסוי, ופרסום שירותי הזנות באינטרנט. הנאשם ובת זוגו קיבלו לידיהם מחצית מכספי האתנן שקיבלו הנשים. בתקופה האמורה, הועסקו בדירה לא פחות מ-16 נשים, חלקן במשך כל תקופת פעילות הדירות, וחלקן במשך חלק מתקופת הפעילות. הפעילות התבצעה בשתי משמרות, בוקר וערב, כשבכל משמרת נכחו 2-4 נשים. נאשמת 1 הייתה אחראית על שיבוץ הנשים למשמרות. הנאשם ובת זוגו הורו לנשים שהועסקו בדירות באלו כללים עליהן לעמוד במסגרת עבודתן, ואף הטילו קנסות במקרה של אי עמידה בכללים. כתב האישום מפרט את דרכי גיוסן והעסקתן של 6 נשים, ילידות שנים 1974 עד 1993. בנוסף, הנאשם, אשר ענה לרוב



שיחות הטלפון של הלקוחות, פירט באזני המתקשרים את שירותי הזנות הניתנים בדירות ותעריפיהם, כמו גם את דרכי ההגעה לדירות. בנוסף, הנאשם ובת זוגו פנו לאחת הנשים שעבדה בדירה והציעו לה לעבוד במתן שירותי זנות בבתי מלון בהם מתאכסנים לקוחות, ולקיים עמם יחסי מין מלאים בתמורה לסך של 600 ₪, כשמחצית הסכום יועבר לידיהם. אותה אישה הסכימה להצעה ופעלה כפי שסוכם.

עפ"ג 28344-03-20

3. ב"כ הנאשם טוען כי עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות שנגזר עליו הינו מחמיר יתר על המידה ויש להטיל עליו תקופה קצרה בהרבה מזו שהוטלה עליו, באופן המתיישב עם מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות דנן. נטען כי נסיבות ביצוע העבירות לא כללו פגיעה באוטונומיה של הנשים או יחס כוחני ומשפיל, אלא נעשו בדרכי פרסום. הסנגור סבור כי המערער מצוי בדרגת חומרה נמוכה מאוד של עבירת ה"הבאה" לידי זנות, שכן הוא לא ניצל את הנשים, לא כפה עליהן עיסוק בזנות או העסיק נשים זרות, וכן כמעט לא יצר קשר ישיר עם אף אחת מהן. כמו כן, במקרה זה לא עלתה טענה של גרימת נזק לאותן נשים. לפיכך, המטרה של הרתעה ניתנת להשגה באמצעי ענישה שפגיעתם בחירות המערער פחותה יותר. נטען, כי הטלת מאסר לריצוי בעבודות שירות למשך התקופה המקסימלית הקבועה בחוק תפגע בפרנסתו של המערער ובילדיו הקטינים, הסובלים מבעיות וזקוקים לטיפול אינטנסיבי. מתסקיר שירות המבחן עולה כי הוא ההורה המתפקד היחיד, בעוד שרעייתו, המואשמת עמו, הנה בעלת תפקוד חסר. כמו כן, המערער נטש באופן מוחלט את העיסוק בתחום הזנות, מתמקד במשפחתו ועובר תהליך של גיור. הוא הודה במיוחס לו, קיבל אחריות על מעשיו וחסך את העדת הנשים והלקוחות.

עפ"ג 28644-03-20

4. המאשימה עותרת להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל לתקופה משמעותית וטוענת כי בית משפט קמא לא ייחס את החומרה הראויה והמתבקשת לעבירות ולערכים שנפגעו, ולא גזר עליו עונש ההולם את חומרתם. העונש שהוטל מסכל הלכה למעשה את מאמצי בתי המשפט והמחוקק במיגור תופעת הזנות ואינו עולה בקנה אחד עם מדיניות הענישה הנוהגת. עוד נטען, כי אין הצדקה לקביעה שלא נגרם נזק או נגרם נזק מופחת לאותן נשים בשל העדר אלמנטים של לחץ וכפייה כלכלית. לעמדת המאשימה, הנזק שנגרם לנשים נטוע בעצם ביצוע העבירות, שכן זנות הנה תופעה המבטאת מצוקה וביצוע עבירות הנלוות לזנות מהווה ניצול מכוער של מצוקה זו. הנאשם התייחס לנשים שנתנו שירותי מין בידיעתו המלאה כאל אובייקט מיני העומד למכירה וניצל זאת כדי לגרוף רווח כלכלי על חשבון פגיעה בכבודן. מדובר בנזק אינהרנטי ואין כל צורך להוכיחו. קיימת חומרה יתרה למעשיו של הנאשם עת דרש מהנשים לעבוד בלבוש חושפני, הטיל קנסות ואסר על איחורים, ביקש מאחת הנשים לעטות על פניה מסיכה בעת מתן שירות ללקוח ממוצא ערבי, והציע לאחרת לתת שירותי זנות בבית מלון ולהעביר את מחצית הסכום לידיה. כמו כן, פרסום שירותי המין באינטרנט מניעים את תעשיית הזנות ומעודדים צריכה של זנות, ויש לייחס את החומרה הנדרשת ולהבדיל ממקרים בהם לא נלווה הליך של פרסום. עוד נטען, כי בנוסף לעבירת ההבאה בה הורשע הנאשם, ישנן שורה של עבירות חמורות



אליהן לא נתן בית משפט קמא את דעתו בקביעת מתחם העונש ההולם. כמו כן, שגה בית משפט קמא בכך שנתן משקל יתר לנסיבותיו האישיות של הנאשם, שכן בעבירות ממין זה נסוגות נסיבות אישיות מפני האינטרס הציבורי המחייב מתן הלימה למעשים והרתעה. עוד נטען, כי בית משפט קמא קבע שלנאשם אין עבר פלילי, למרות שהוא הורשע בעבירה של החזקת סמים שטרם נגזר דינו לגביה. בנוסף, יש להביא בחשבון כי מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם לא לקח אחריות על מעשיו וקיים סיכוי להישנות מעורבותו בפלילים.

תסקיר שירות המבחן

5. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של הנאשם עולה כי הוא בן 36 שנים, רווק ואב לארבעה ילדים, חלקם סובלים מבעיות התפתחות משמעותיות וזקוקים לטיפול אינטנסיבי. הנאשם עובד במפעל, הוא ערבי נוצרי המצוי בתהליך גיר, בת זוגו מכורה לסמים. בשנת 2019 הורשע המערער בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית וטרם נגזר דינו. באותו תיק הנאשם לא שיתף פעולה עם שירות המבחן בנוגע לאבחון התמכרות לסמים. ביחס לביצוע העבירות דנן, התקשה הנאשם ליטול אחריות, להכיר בחומרת מעשיו, להביע אמפתיה כלפי הנשים והוא הטיל אחריות כלפי חוץ. הנאשם אינו מביע מוכנות לבחון את התנהלותו וסובר כי התנהגותו היתה לגיטימית. הוערך כי קיים סיכון להישנות מעורבות בפלילים וכי הנאשם נזקק לענישה בעלת אלמנטים הרתעתיים ומציבי גבולות.

דין

6. לזכות הנאשם עומדת הודאתו במיוחס לו שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים, ומצבו המשפחתי, כפי שפורט בתסקיר שירות המבחן. מאידך, לחובת הנאשם נזקפת חומרת העבירות שביצע. חלקו של הנאשם בביצוע העבירות היה מרכזי ומשמעותי. מדובר בהיקף פעילות משמעותי, מאורגן ושיטתי, שפעל כעסק רווחי והניב לנאשם ולבת זוגו רווח כלכלי משמעותי. הנאשם פירסם את השירותים באינטרנט, ענה לרוב שיחות הטלפון של הלקוחות, ופירט את השירותים השונים, התערפים ודרכי הגעה למקום. בדירות הועסקו לא פחות מ - 16 נשים, בשתי משמרות, תוך שהנאשם ובת זוגו הורו להן באילו כללים עליהן לעמוד ואף הטילו עליהן קנסות. מדובר בניצול מכוער של מצוקה, והפגיעה הנגרמת לאותן נשים היא אינהרנטית לביצוע העבירות ונדרשת ענישה הולמת ומרתיעה. לפיכך, ברגיל העונש ההולם את חומרת המעשים הוא מאסר בפועל, והדין בעניין זה עם המדינה. בפרט הדברים אמורים כאשר בצד הודאתו בכתב האישום המתוקן, מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם לא קיבל אחריות על מעשיו, עמדתו מצמצמת וקורבנית, הוא אינו נכון לבחון את התנהלותו ואף סבור כי היתה לגיטימית, והוערך כי קיים סיכוי להישנות מעורבותו בפלילים, באופן המחזק את משקלו של אינטרס ההרתעה בעניינו. עם זאת, נסיבותיו של תיק זה מיוחדות כעולה מתסקירו של הנאשם ומתסקירה של בת זוגו, הנאשמת הנוספת בתיק שהדין בעניינה עדיין לא הסתיים, והיוזמה למעשים המיוחסים למשיב הייתה של בת הזוג אשר עסקה גם היא זנות בעברה כדרך למימון התמכרות לסמים. לבני הזוג 4 ילדים מאוד קטנים שחלקם פגועים, ובת הזוג מתמודדת עם קשיים לא פשוטים כעולה מתסקירה.

בנסיבות חריגות אלו לא ראינו להחמיר מהעונש שהוטל על ידי בית המשפט, לא להקל כעתירת הנאשם, ושני הערעורים נדחים.



המערער יתייצב לריצוי עונשו כאמור בחוות דעת הממונה ביום 5/9/20.

ניתנה היום, י"ב אב תש"פ, 02 אוגוסט 2020, במעמד ב"כ המערער, ב"כ המשיב והמשיב עצמו.

שירלי רנר, שופטת

אריה רומנוב, שופט

רפי כרמל, שופט, אב"ד