

עפ"ג 25019/06 - אליהו יזראלי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

16 יולי 2022

עפ"ג 22-06-2019 יזראלי נ' מדינת ישראל

עפ"ג 22-05-19745 מדינת ישראל נ' יזראלי

לפני הרכב כבוד השופטים:

abhängigם, סגן נשיא [אב"ד] תמר נאות פרי רונית בש

המערער בעפ"ג 22-06-2019 אליהו יזראלי

המשיב בעפ"ג 22-05-19745

נגד

המשיבה בעפ"ג 22-06-2019 מדינת ישראל

המערערת בעפ"ג 22-05-19745

פסק דין מיום 14.7.22

בפנינו שני ערעורים על גזר הדין שניתן בבית משפט השלום בקריות (כב' השופטת אילית השחר ביטון פרלה) שניתנו במסגרת ת"פ 21-01-2019.

ביום 10/5/22 הגישה המדינה ערעור על קולות העונש וביקשה להחמיר גם בשאלת סוג העונש, דהיינו, מאסר בפועל וגם לעניין משך המאסר.

ביום 13/6/22 כמעט באותו הזמן להגשת הערעור, הגיע הנאשם שנכנה אותו מעטה יזראלי, ערעור שביעיקרו הוא על גובה הকנס ועל חלוף המאסר וכמוון, שיזראלי מתנגד להחמרה בעונש.

נזכיר כי מדובר בנאשם שהודה בעובדות כתוב אישום, שככל 86 מקרים (ולא מקרה חד פעמיقطענות הסנגור) שנמשכו במשך 4 שנים מס מ- 2014 ועד 2017 וכללו עבירות חמורות של השמתה הכנסה ושימוש במרמה, עורמה ותחבולה בקשר להכנסות שסקומם עומד על 2,134,269 ₪.

בבית משפט קמא, לאחר שבחן את טענות הצדדים, ותקיר שירות המבחן,קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 9 חודשים ל- 24 חודשים וקבע כי העונש המתאים במקרה זה, יעמוד על 9 חודשים מאסר בפועל לביצוע בעבודות שירות (ביצוע שעוכב ביום 5/25 עד להחלטה בערעור) וכן הוטל קנס בסכום של 120,000 ₪ או 18 חודשים תמורה.

נזכיר את הכלל כי ערכאת הערעור בוחנת את סבירות העונש ומתערבת רק במקרים של חריגה באופן ממשי מרמת העונשה הנוגגת או הרואה, ראו לעניין זה פסק דין דינה של כב' הנשיאה חיות בע"פ 21/21, חגי איזי נגד מדינת ישראל (15/5/22).

לאחר ששמענו את טענות הצדדים, אנו סבורים כי יש מקום להחמיר במשפט המאסר ולקבוע כי המאסר יהיה מאסר עד 1

בפועל של ממש אחורי סORG וברית. נציג בין השאר כי, מדובר בעבירות שהעונש המרבי בגין עומד על 7 שנות מאסר ומתובר ב- 86 מקרים שונים כאשר יזראלי בחר משיקוליו לא להסיר את המחדל ולא לנסה להסתירו וכפי שעלה בדיון היום, חלפו שנה - 4 חודשים מיום הגשת כתב האישום ועד ליום גזר הדין).

עוד נציג כי בית המשפט קמא, מצין במפורש כי יזרaily לא הגיע ראייה כלשהי. המדע על מצבו הכלכלי או על נסיבות שיש בהן כדי להשליך על מצב כלכלי והעובדת שיזרaily בחר היום להזכיר כי בחודש Mai 2022 הוא השתכר שכך בעבודה מסוימת, אינה משנה קביעה זו. נציג כי תסקיר שירות המבחן, מתאר כי יזרaily לא מקבל אחריות על מעשייו, לא מבטא מוטיבציה לשינוי התנהוגות ולא ניתן לשלול סיכון לביצוע עבירות דומות בעתיד.

באשר למединיות הענישה בעבירות מס שבמקרה זו בוצעו במרמה, עורמה או תחבולה, נפנה למשל לרע"פ 7773/2022 נגד מדינת ישראל (16/10/26). באותו מקרה, מצין בית המשפט העליון במשפטו כי איסרת המחדל משמשת שיקול רלוונטי לחומרה. עוד נפנה למשל, לרע"פ 8232/06 שרייקי נגד מדינת ישראל (31/12/06) בו על עבירות דומות, הוטל עונש של 11 חודשים מאסר בפועל.

לענין המединיות נפנה גם לפסק דין של בית המשפט העליון ברע"פ 3203/22, עפאניה נגד מדינת ישראל (17/5/22), בו מצין בית המשפט העליון כי עבירות מס פוגעות פגעה קשה במשק, בכלכלה הציבורית ובונטל תשלים המיסים וכפי שציג כב' השופט אלרון באותו פסק דין, בעבירות מסווג זה, על בית המשפט להעדייף את האינטראס הציבורי ושיקולי הרתעה על הנسبות הפרטניות של הנאשם וכי נקודת המוצא היא, שהענישה ההולמת כוללת מאסר בפועל ממש אחורי סORG וברית.

אנו סבורים כי במקרה זה, ומאחר וערכאת הערעור אינה ממצה את הדין בערעור על קולות העונש מטעם המדינה, יש להעמיד את משך המאסר בפועל על 12 חודשים.

לענין גובה הקנס, נזכיר כי סעיף העבירה בו הורשע הנאשם קובלע כי גובה הקנס המרבי עומד על פי שניים מההכנסה שהוא התכוון להעלים, במקרה זה יותר מ- 2 מיליון שקל וכן לא נפל פגם בגובה הקנס ויש לדחות את ערעורו של יזרaily בשאלת זו.

אנו סבורים כי יש לקבל את ערעורו של יזרaily לענין משך המאסר חלף הקנס. מן הראיו היה לנמק כיצד נקבעה תקופה כה ארוכה של 18 חודשים מאסר שהוא מחלוקת מהתקופה המקסימלית וגם בהעדר יכולת כלכלית מוגחת, אנו סבורים כי יש להעמיד את חלף המאסר על 4 חודשים. נציג כי בית המשפט קמא, חילק את התשלום של הקנס לשנים 48 תשלומים וגם מסיבה זו, הוא התחשב בישראל.

לסיכום, אנו מקבלים את ערעור המדינה. מעמידים את משך המאסר על 12 חודשים מאסר בפועל ממש חלף המאסר שנקבע בעבודות שירות. אנו קובעים כי גובה הקנס "שאר ללא שינוי אך חלף המאסר תמורתו", יעמוד על 4 חודשים מאסר בפועל.

כל יתר מרכיבי גזר הדין, נשארים ללא שינוי.

מיד בתום שימוש פסק הדין יקבע המועד לתחילת הנשיאה במאסר.

המציאות תdag לשילוח העתק ממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

ניתן והודע היום ט"ו تموز תשפ"ב, 2022/07/14 במעמד הנוכחים.

ר. בש, שופטת
ת. נאות-פרי,
שופטת
א. אליקים, שופט
סגן נשיא
[אב"ד]

החלטה

גם לאחר שמיית דברי ישראל, לא שינוינו את עמדתנו.

אנו קובעים כי על ישראל להתייצב למאסרו בבית סוהר ימ"ר קישון ביום 21/8/22 עד השעה 10:00 או על פי החלטת שב"ס, שברשותו תעוזת זהות. על ישראל לחתם את הכניסה למאסר כולל אפשרות למין מוקדם ולהתעדכן באתר האינטרנט של שב"ס לגבי הציג שעליו להביא בעת ההתייצבות.

ניתן ליצור קשר עם רכזת מין מוקדם בטלפון: 074-7831077 או 074-7831077.

לא ניתן לנכנן להורות על הפקدة סיום כלשהו להבטחת ההתייצבות ואנו משוכנעים, שיישראל יתייצב במועד למאסר.

אנו מוצאים צו עיקוב יציאה מהארץ, במידה וטרם הוצאה. הצו יבוטל מיד עם תחילת המאסר.

למנועה ספק, כל יתר מרכיבי גזר הדין, נשארים ללא שינוי.

ניתנה והודעה היום ט"ו تموز תשפ"ב, 2022/07/14 במעמד הנוכחים.

ר. בש, שופטת
ת. נאות-פרי,
שופטת
א. אליקים, שופט
סגן נשיא
[אב"ד]

עמוד 3

