

עפ"ג 24071/08/2021 - חכם דאוד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בבאר שבע

11 בנובמבר 2020
עפ"ג 20-08-24071 דאוד נ' מדינת
ישראל

לפני כבוד סגן נשיאו, השופט אליהו ביתן
כבוד השופטת גילת שלו
כבוד השופטת יעל יטב
המערער:
חכם דאוד
נגד
מדינת ישראל
המשיבה:
המשיבה:

בוכחים:

המערער ובא-כוcho, ע"ד נתן טרבולסקי

ב"כ המשיבה, ע"ד מורן גז

פסק דין

02.3.18.02 המערער הורשע על פי הודהתו בעבירה של גניבת רכב. על פי המתואר בכתב האישום שהוגש נגדו, בתאריך 18.3.2002 המערער הגיע ברכב גירר אותו עבר לאזור הכפר הטיפולי "עללה נגב" הסמוך לאופקים וגנב שם טרקטור cjc, בכך שהעומים אותו על רכב הגירר והטייע אותו לשטחי הרשות הפלסטינית, מתוך כוונה לשללו שלילת קבוע.

עובר לשלב העונש, בית המשפט קיבל תסجيل שירות המבחן על המערער, אשר סקר את נתוני וקורותיו של המערער, ציין בין היתר שהמערער טען שהוא אינו מכיר הצעיר לו במסגרת עבודתו להעביר טרקטור מאזור הדром לאזור התעשייה "ברקן" בשומרון, והוא העביר את הטרקטור מבלי לחשוד שמדובר בגניבה, וכעת הוא חש שנצלו את תמיומו לביצוע עבירה פלילית ללא ידיעתו. את הודהתו בעבירה בבית המשפט הסביר בכך שלא הבין את ההתנהלות במהלך הדין. שירות המבחן התרשם שהמערער לוקח אחריות חלקית בלבד על ביצוע העבירה ומטעטש את חלקו בה. לצד זה, ציון הרושם של שירות המבחן שהמערער לא הפנים דפוסים ערביים ושההlixir הפלילי מהווים עבורי גורם מרתייע, והערכתו שהסיכון להישנות ביצוע עבירה, בפרט בטוחה הקרוב, אינם גבוה. בסופה של דבר הומלץ להימנע משליחתו למאסר מאחריו סORG ובריח ולהסתפק במאסר בעבודות שירות.

התביעה עתירה לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 12 ל- 24 חודשים בפועל, ולהטיל על המערער עונש ברף הנמוך של המתחם, מאסר על תנאי, קנס, התחייבות, פיצוי למחלון, פסילה ופסילה על תנאי.

ההגנה טענה כי נתוני המערער, נסיבות העבירה, והעובדת שהמערער שילם לבעל הטרקטור פיצוי מלא של 250,000 ש"ל, מצדיקים להטיל על המערער עונש צופה פניו עתיד, ללא פיצוי ולא פסילה.

בית המשפט ציין את החומרה הטעואה בעבירות גניבת הרכב ואת הנזקים הנגרמים בעטין לפרט ולציבור; הזכיר שהפסיקה רואה בהן מכת מדינה; סקר שורה של פסקי דין שניינו בעבירות בנסיבות דומות; עמד על נסיבות ביצוע

עמוד 1

העבירה; ועל כך שהמערער פיצה את המטלון במלוא ערכו של הטרקטור ובכך הקטין את הנזק שנגרם ממעשה העבירה; וקבע שמתחם העונש ההולם למשעי הנאשם נע בין 10 ל-22 חודשים מאסר בפועל.

בשלב קביעת העונש, בית המשפט התחשב בשיקולים שונים הנוגעים לעניין, הקשורים להודאת המערער, נתוני וסיכוי שיקומו; נתן משקל ממשמעותיו לפיצוי שהמערער שילם לבעל הטרקטור; והחליט שנסיבות העניין מצדיקות להטיל על המערער עונש מאסר בחריגה לפחות ממתחם העונש ההולם שקבע. בנוסף, קבע שיש להטיל על המערער עונש של שלילת רישון נהיגה, אולם בהתחשב בתנאי המערער ובכך שפרנסתו תלולה בהיגזה, קבע לו פסילה לתקופה קצרה ממשמעותיה מהראוי וקבע שהפסילה תחול גם בתקופת ביצוע עבודות השירות. בסופם של דברים דינו של המערער נגזר ל- 9 חודשים מאסר בעבודות שירות; 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים, שלא יעבור כל עבירה רכוש מסווג פשע; 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור כל עבירה רכוש מסווג עוון /או כל עבירה של נהיגה בזמן פסילה; קנס בסך 7,000 ₪ או 55 ימי מאסר תמורה; ופסילה בפועל מלקלל או להחזיק רישון נהיגה למשך 7 חודשים.

مكان הערעור.

ב"כ המערער טוען כי העונשים שהוטלו על המערער חמורים מהראוי והוא מבקש לבטל את רכיבי המאסר בעבודות שירות ופסילת רישון נהיגה בפועל. לטענתו, מתחם העונש ההולם שנקבע גובה ומידת הסטייה של עונש המאסר מתחומיו נמוכה; והוא על בית המשפט לחת משקל נכבד יותר לנatoi המערער, גילו, עברו הנקי, והודאותו, לעובדה שהוא שילם למטלון סך של 250,000 ₪ מהווה פיצוי מלא ואף מעבר לשווו של הטרקטור שנגנבו, ולפניה הקשה שתיגרם לפרנסת המערער משלילת רישון נהיגה שלו.

ב"כ התביעה תומכת בגורם דין של בית המשפט הילך לקרהת המערער כברית דרך בכר שאימץ את המלצת שירות המבחן וקבע את עונשו בסטייה ממתחם העונש ההולם. אשר לפסילה, טענה כי היא מידתית וראואה.

קרוינו את החומרים הנוגעים לעניין ושםנו את טיעוני הצדדים והחלטנו לדוחות את הערעור, בכפוף לשינוי מסוים בהגדרת אחד מהמאסרים על תנאי שנקבעו בגורם הדין.

היקף גנבות כל' הרכב בישראל גובה והנזקים הכלכליים הנגרמים בשל כך לפרט ולחברה ממשמעותיים. רוב כל' הרכב בישראל מבוטחים מפני גנבה וחברות הביטוח נאלצות לשלם סכומי עתק לבורי הרכבים שנגנבו. מטיב הדברים הוצאה זו מגולמת בגין פרמיות הביטוח שציבור המבוטחים נדרש לשלם. בנוסף לכך כל הפיצוי שמקבל בעל רכב שנגנבו איננו מלא והוא גם אינו מתקין מיד, ולוקח זמן לרכב אחר במקום זה שנגנבו, ואם הרכב שנרכש חדש תקופה המתנה להגעתו יכולה להיות ממושכת, כך שגם מי שמקבל פיצוי לחברות הביטוח סופג נזקים כלכליים.

כאשר הרכב שנגנבו משמש לעובדה, הנזקים הנלוויים הנגרמים לבאים גדולים ומשמעותיים עוד יותר.

ולאלה יש להוסיף את מפח הנפש הכרוך בגנבת רכוש בעל ערך ואת תחושת הפגיעה הנגרמת מריבוי המקרים.

המחוקק ייחד הוראות ספציפיות לעבירות הרכוש הקשורות לכלי רכב וקבע להן עונשים חמורים מ אלה הקבועים לעבירות הרכוש הכלכליות. ומדיניות הענישה היא של החמרה.

"התופעה של גנבות רכוב כעיסוק עברייני פשטה כנגע בשנים האחרונות והפכה ל"תעשייה" של ממש (ראו:

בש"פ 6253/94 אלון נ' מדינת ישראל (לא פורסם); בש"פ 537/95 גニמאט נ' מדינת ישראל פ"ד מט(355) (3). המחוקק נתן דעתו לכך, והוסיף בשנת 1990 סימן מיוחד - הוא סימן ה1 בפרק י"א לחוק העונשין - שכותרתו "עבירות בקשר לרכב". נוכח מימדי התופעה חוזר בית משפט זה והגדיש את הצורך לגבות מדיניות ענישה חמירה שתՐתיע עבריינים (ראו למשל: ע"פ 69/93 פאכורי נ' מדינת ישראל (לא פורסם); ע"פ 4701/93 אבו שיכה נ' מדינת ישראל (לא פורסם); ע"פ 5724/95 אבו-דחל ואח' נ' מדינת ישראל (לא פורסם))" - ע"פ 2725/03 - גלאל עבדיה נ' מדינת ישראל . תק-על 2370(3), 2003(3).

עמ' 2374.

הלכה למעשה, בתי משפט מיטלים עונשי מאסר בפועל, לאחרי הסורגים, על עבירות גניבת רכב, גם כאשר מדובר בנאים צעירים וכאלה שאין להם עבר פלילי. פסקי הדין שהובאו בגזר הדין של בית המשפט כמו בדברים בעד עצם ומשקפים מדיניות עונשית זו.

בהקשר זהמן הרاءו להפנות לעפ"ג 21717-04-15 זהר שלוני נ' מדינת ישראל - בו דובר במערער שהפעיל טרקטור של מעבידיו, אשר קשור עם אחרים לגנוב את הטרקטור ולהעבירו לשטחי הרשות הפלסטינית. הוא הורשע בעבירות של קשירת קשר וגניבת רכב ובית משפט השלוםקבע כי מתחם העונש ההולם למעשה בנסיבות נוע בין 8 ל- 18 חודשים מאסר בפועל והטייל עליו 9 חודשים מאסר בפועל. ערעו לבית המשפט המחויז נדחה, תוך שבית המשפט מצין שעונש המאסר שהotel עליו נוטה לקולא, למראות שהוא שילם לבעל הטרקטור סך של 300,000 ל"נ כפיו על הטרקטור שנגנב.

בעניינו מתקיימות נסיבות לחומרה, המצדיקות ביותר שtatת הטלת מאסר בפועל לאחרי סORG ובריח - הרכב שנגנב הוא טרקטור, המשמש לעובדה; השווי הכספי של הטרקטור עומד על כ-250,000 ל"נ; והטרקטור נגנב בישראל תוך הובלתו על רכב גיר, והוא עבר לשטחי הרשות הפלסטינית.

בהתחשב בנסיבות המתוארים, מתחם העונש ההולם שנקבע בגזר הדין, מתקאים, וללא מרכיבי הקולא שנלקחו בחשבון ע"י בית המשפט כמו מן הרاءו היה לכלול בענישת המערער מאסר בפועל, בכלל, בתוך גדרי המתחם.

ב"כ המערער טוען כי העבירה שביצע המערער אינה עבירות תעבורה ובנסיבות העניין לא היה מקום להטייל על המערער פסילת רישון נהיגה.

איןנו מקבלים את הטענה. המערער גנב את הטרקטור תוך שימוש ברכב הגיר בו נהג. הנהיגה הייתה חלק מהותי בהוצאת מעשה העבירה אל הפועל. יוזכר שסעיף 413 י"ב בחוק העונשין מסמיך את בית המשפט לפסול נאשם שהורשע בעבירה לפי סימן ה1 בפרק י"א - שהעבירה בה הורשע המערער כלולה בו - מהחיזק ברישון נהיגה או ברישון רכב.

בית המשפט התחשב בנסיבות המערער ונסיבותיו, נתן משקל גדול לעובדה שהמערער פיצה את בעל הטרקטור על מלאו נזקי, והתחשב בהשפט שלילת רישון הנהיגה על פרנסת המערער, ובהתאם לכךקבע את עונש המאסר של המערער בסיטה לקולא מתחם העונש ההולם וקבע למערער תקופת פסילת רישון נהיגה מתונה, אותה יוכל לשאת גם במקרים לתקופת ביצוע עבודות השירות.

סוף דבר, גזר דין של בית המשפט לוקח בחשבון את מלאו הנתונים והשיקולים הרלוונטיים ומՁן נcona בינם, ואין עמוד 3

עליה המצדיקה להתעורר בו.

נוכח העבירה בה הורשע המערער, לא יהיה מקום לקבוע שהמאסר על תנאי בן 6 החודשים יופעל גם בביצוע עבירה של נהייה בזמן פסילה. אנו מורים איפוא על ביטול מרכיב זה בעונש המאסר על תנאי האמור. בכךפוף לנו, הערעור נדחה.

המערער יתיצב לנשיאות השירות שלו בפני הממונה על עבודות השירות ביום 24/11/2020 בשעה 08:00 או במועד אחר לפי קביעת הממונה על עבודות השירות. אם מועד ההתייצבויות ישונה, הממונה על עבודות השירות מתחבקש לדוח על כך לבית המשפט.

מצירות בית המשפט תעביר את פסק הדין למשרדי הממונה על עבודות השירות.

ניתן והודיע היום כ"ד חשוון
תשפ"א, 11/11/2020 במעמד
הנוכחים.

אליהו ביתן, סגן נשיאה גילת שלו, שופטת יעל יטב, שופטת