

עפ"ג 23690/01 - דניאל דהן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים

22 ממרץ 2017

עפ"ג 23690-01 דהן נ' מדינת ישראל

בפני כב' הרכבת:

שופטת בכירה דבורה ברלינר - אב"ד

שופטת מרים דיסקוי

שופט גלעד נויטל

דניאל דהן

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוחחים:

המערער וב"כ עוז"ד תמר נבו

ב"כ המשיבה עוז"ד ניצן שפיר ועו"ד יהנה לרמן

[פרוטוקול השומט]

פסק דין

המערער הורשע על סמן הodiaito בעבירות שיויחסו לו בכתב האישום המקורי, כתוב האישום בת"פ 25313-09-13. העבירות שיויחסו לו באותו תיק הינן תקיפה הגורמת חבלה ממש ונסיוון לתקיפה סתם. כל העבירות גם יחד מתאפיינות לאירוע מיום 9.12.12.

המערער התגורר באותה תקופה ברכב השיר לאחד מהשכנים בבניין בחולון. המתלוון המתגורר באותו מקום ליווה חבר אל מחוץ לדירתו והשניים שהוא בסביבת הרכב שבו התגורר המערער.

המערער התנצל על המתלוון כשבידו מוט עז, רצ' לעברו כשהוא מטיח לעברו מילים קשות ולגריות ושם לא הבין המתלוון את המלים, תקף אותו המערער בכך שהלם בראשו באמצעות המוט וגרם לו לדימום. המתלוון ברח לדירתו אלא שדעתו של המערער עדין לא התקorraה עלי. הוא דלק אחר המתלוון כשבידו זוכיות גדולה שהביא מבחו' וניסה לתקוף אותו פעמיinus בכך שזרק את הזכות לעברו. מרבית המזל הן של המתלוון והן של המערער, הזכות התנפיצה על הרצתפה.

גם בכך לא הסתיימה התקיפה. המערער תפס את המתלוון בגרונו וניסה לחנוך אותו.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

במהלך המאבק, הטיח המערער את ראשו שלו בקירות ואף הוא נחבל בנוסף למתלון, כתוצאה מאותו ארוע.

لمתלון נגרמו חבלות שהתרטטו בפצע בקרקפת, רגשות באזורי צוואר כתף ימין, רגשות באזורי האשכים ונפיחות בcef id ימין.

כאמור המערער הורשע בתקיפה ובנסיוון תקיפה בגין האירוע הזה.

לכrown צרכן המערער תיק נוסף שהתרחש כשנה וחצי לאחר מכן. המערער שהוא באותה תקופה בקהילה הטיפולית בית אויר אביבה במוסד אילנות. בין לבין המתלון באותו אירוע התפתח ויכוח שככל כלו היה על שתית קפה. האירוע הסלים, המערער הטיח גם במתלון בפרישה זו מילים קשות ולגריות ולאחר מכן היכה אותו באגרופים ובסטריות בפנוי בעודו מנסה לבסוף מאחור המטבח.

גם הפעם, כמו באישום המרכזי, הוכיח המערער "דבקות במטריה", הוא רדף אחרי המתלון, היכה אותו מאחור ובהמשך חוזר לאחור המטבח ושביר כסות וצלחות.

כתב האישום מתעד גם איוםים נוספים שהשמיע המערער באותו אירוע.

בבימ"ש קמא הודה המערער בעבירות שיויחסו לו בשני התקדים ואומר הורשע על סמך הודיעתו.

המערער הופנה הן למוניה על עבודות שירות והן לקבלת תסקير של שירות המבחן.

בפועל היו מספר תסקרים המונחים היום בפנינו. אנו רואים לצטט מתוך התסקרים רק דברים מתוך התסקרו האחרון שנitin ביום 16.7.4. לאחר תהליך ארוך, שכאמור כל 4 תסקרים מצין שירות המבחן כי המערער אכן עבר תהליך מסוים של שיקום אולם עדין הוא לוקח אחריות מצומצמת בגין התנהגוות האלימה בעבירות, מתקשה להתבונן ולבחון את חלקו ונושא זה דורש עיבוד במסגרת טיפול ייעודי בתחום האלימות.

שירות המבחן המליך עם זאת בשורה התחתונה לאפשר לו להמשיך בהליך הטיפולי שהינו להערכתם ממשמעו עבورو ובគחו לצמצם הסיכון.

כפי שאמרנו, המערער הופנה גם למוניה על עבודות שירות. המוניה קבע כי המערער אינו כשיר באופן מוחלט לביצוע עבודות שירות, כאשר ככל הנראה קביעה זו נשענת על מצבו הבריאותי עבור בדיקתו אצל המוניה.

בימ"ש קמא, כב' השופט ד' בארי, קבע כי מתחם הענישה בתיק זה נע בין 7 ל- 16 חודשים ומיקם את המערער בתחוםו של המתחם שנקבע על ידו והטיל עליו 8 חודשים בפועל.

על הענישה, הערעור בפנינו.

את הדגש שמות הסוגיות על השיקום שעבר המערער. לערער אכן הרשעות קודמות רבות והמעשים המפורטים בשני כתבי האישום אינם קלימים. הסוגיות אינן מחייבות ראש בכם. יחד עם זאת, זו פעם ראשונה בחישו שהוא על

פסים מובהקים של שיקום. הוגשו לנו מסמכים עדכניים על כך שהוא משתתף בטיפול. המערער עצמו נשא דברים ואמר שיצור קשר עם בתו שעימו לא היה בקשר כל השנים.

המערער היום כשיר לביצוע עבודות שירות, אך לטענת הסגנוריות.

מאז בדיקתו ע"י הממונה ועד היום מצבו הבריאות השתפר, הוא עובד, משמעו יוכל גם לבצע עבודות שירות.

לפיכך, וגם אם המתחם שאותו קבוע בימ"ש קמא הוא מתחם ראוי ומידתי, ניתן לעשות בכך זה שימוש באפשרות לסתות מתחם ענישה בשל שיקולי שיקום ושיקול השיקום צריך לתפוס מעמד של בכורה.

המדינה מצידה מפנה לשני כתבי האישום שמדובר בהם. בכתב האישום שמצורף הדגש הוא על כך שהדברים התרחשו במושך שבו שהוא המערער לצרכי טיפול. שני האירועים הם אלימים הן פיזית והן מילולית ולפיכך אין מקום להתערב בעניישה.

שקלנו את טיעוני הצדדים ודעתנו היא כי אין מקום להתערב בעניישה. נתחיל מאופיין של העבירות שמדובר בהן. לא בצדדי הבאנו לעיל את פרטיהן שכן הפרטים מצבעים על התמונה הכוללת. המערער נהג באלימות קשה באישום הראשון, תוך שימוש במוט וזכוכית. נס נעשה לו ולמתלון גם יחד בכך שהפגיעות לא היו קשות יותר.

נתנו דעתנו לעבודה שהמערער עצמו נפגע באותו אروع אולם זאת ממש שהתיחס את ראשו בקיר ומכל מקום הנזק שנגרם לו אינו יכול לאין או להפחית מחומרת המעשים שביצע לפני המתלון.

כל חטאו של המתלון היה בכך שליווה את חברי אל מחוץ לדירה והוא באזור הרכב שבו ליום האروع. בשל כך "זכה" לכל אותן חבלות. אנו מדגים כי מדובר "מתגלגל" שתחלתו ליד הרכב והמשכו בדירה, כאשר המערער לא עתר גם לבקשתו של המתלון כי יעזוב את דירתו.

גם ריבוי "כלי הנשק" מדובר בעד עצמו.

עודין הינו שוקלים להתערב בעניישה שהטייל בימ"ש קמא, אל מל אלא האروع הנוסף משנת 2014.

הינו שוקלים - בשל הזמן הרב שחלף מאז 2012 כשאנו מצויים היום ב- 2017. אולם מה נעשה לו לumaruer והוא המשיך בדרךו האלימה כפי שהדבר משתקף בכתב האישום הנוסף.

כתב האישום הנוסף הוא משנת 2014 ורמת האלימות בו אף היא אינה נדרשת לפירוט נוספת למה שפירטו.

חווארה מיוחדת אנו רואים בכך שהמערער נהג כפי שנagara אשר הוא שווה במושך טיפול. המוסך הטיפול מגלה את היד שהושתה לעבר המערער כדי לעזור לו להשתקם ולעלות על פסי התנהלות אחרים וכך נהג המערער במהלך שהותו בו.

גם הتفسיר האחרון אינו חד משמעי באשר לתהילה השיקום. ציטטו לעיל דברים שנאמרו בו על כך שהumaruer נוטל

אחריות חלקית בלבד. ניתן היה לצפות אחרי תהליך שכיל 4 תסקרים למסיק אחר מזה המונח בפנינו.

באשר להפניתו של המערער למוניה על עבודות שירות, אך עצם ההפנייה עשויה ליצור תקוות מסוימת בלבו של המערער, יחד עם זאת ביום"ש קמא זההו את המערער עובר להפניתו למוניה כי אין בכך להוות רמז לעונש הצפוי. המערער ידע כי עצם ההפנייה עדין איננה שcolaה כנגד אמירה שזו תהיה התוצאה בסוף הדרכ.

בסוף דבר, נראה לנו כי העונש מאוזן ומידתי. אנו רוצים לקוות כי אכן הדברים שהמערער נשא בפנינו על כך ששים את חיו נאמרו שלא מן השפה ולחוץ אלא משקפים באמת מהפרק שעבר המערער. אולם גם אם אלו פניהם הדברים, לא ניתן למחוק את העבר והמערער צריך לתת את הדין על מעשייו.

התוצאה היא כי הערעור נדחה.

ניתן והודיע היום כ"ד אדר תשע"ז, 22/03/2017 במעמד הנוכחים.

**מרימ דיסקין, שופטת
גಲעד נויטל, שופט**

**דבורה ברלינר,
שופטת בכירה - אב"ד**

עו"ד נבו: אנחנו מבקשים עיקוב ביצוע עד לאחר פסקה.

החלטה

המערער יתיצב לריצוי מסרו בתאריך 19.4.17. על המערער להתייצב בכלא ניצן, אלא אם כן תהיה הוראה אחרת.

הסגוריות תdag להליכי המין והшибוץ במהלך התקופה.

הערביות ישמשו להבטחת התיצבותו ונitin צו עיקוב יציאה מהארץ.

ניתנה והודיע היום כ"ד אדר תשע"ז, 22/03/2017 במעמד הנוכחים.

מרימם דיסקין, שופטת
גלעד נויטל, שופט

דבורה ברלינר,
שופטת בכירה - אב"ד

מרימם דיסקין, שופטת
גלעד נויטל, שופט