



עפ"ג 21532/04/15 - נסים ארגזי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 21532-04-15 ארגזי נ' מדינת ישראל

בפני כב' הנשיאה דבורה ברלינר, אב"ד
כב' השופט ג'ורג' קרא, ס"נ
כב' השופטת אסתר נחליאלי-חיאט
המערער: נסים ארגזי
נגד מדינת ישראל
המשיבה:

פסק דין

המערער הורשע בבית משפט קמא על סמך הודייתו בעבירת התפרצות, עבירה על סעיף 406ב' לחוק העונשין וכן עבירת גניבה והחזקת חפץ החשוד כגנוב.

הודייתו של המערער ניתנה מכוח הסדר טיעון שמכוחו גם הופנה לקבלת תסקיר שירות מבחן. התסקיר תיעד את השתלשלות חייו של המערער: מדובר במי שניהל אורח חיים עברייני לאורך שנים רבות, לרבות ריצוי עונשי מאסר, תוך ניתוקו ממשפחתו בתקופות אלה.

עוד עלה מהתסקיר, כי המערער מוכר לביטוח לאומי כבעל 100% נכות. עובר למתן התסקיר התרשם שירות המבחן, כי המערער התעייף מניהול אורח החיים העברייני ומביע נכונות לשינוי דרכי התמודדותו הבעייתיים בעבר.

בשנה שקדמה למתן גזר הדין התמיד בטיפול וניכר, כך על-פי האמור בתסקיר, שהוא מודע למחירים ששילם על אורח חייו עד לאותה נקודת זמן. לפיכך המליץ שירות המבחן על מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות, תוך העמדתו של המערער בפיקוח למשך שנה אחת מיום מתן גזר הדין.

בית משפט קמא (כב' השופט ש' מלמד) הלך במתווה הקבוע בתיקון 113. באשר למתחם הענישה, תוך סקירת פסיקה רלוונטית, קבע בית המשפט כי המתחם הוא מעבודות שירות ועד מאסר למשך 24 חודשים.

בשלב השני, דהיינו מיקומו בתוך המתחם, סבר בית משפט קמא כי עברו של המערער יעיד על כך שההליכים הטיפוליים אין בהם די, שכן גם בעבר היה המערער מלווה בשירות המבחן ולא היה בכך כדי למנוע אותו מהמשך ביצוע עבירות. כיוון שכך, סבר בית המשפט כי האינטרס הציבורי גובר על ההליך הטיפולי והטיל על המערער 12 חודשי מאסר בפועל.

על הענישה הוגש הערעור בפנינו.



הדין בפנינו התחיל בישיבת 7.9.15. נעתרנו באותה ישיבה, בהסכמת המדינה, לדחיה שבמהלכה יתקדם המערער בתהליך הטיפול, כאשר בעקבות אותה התקדמות ככל שתרחש יומצא לנו גם תסקיר עדכני.

בהמשך הדרך ראינו להיעתר לבקשות דחיה פעמיים נוספות, הכל כדי שתהיה בפנינו חו"ד ממרפאת "נס" (שבה טופל המערער) וגם חו"ד עדכנית של שירות המבחן, זאת כיוון שהתרשמנו שהמערער השתלב בינתיים בטיפול **"ושמא התמונה בסופו של יום תהיה שונה"** (ר' החלטתנו מיום 23.11.11).

בסופו של דבר, מונח בפנינו היום תסקיר עדכני של שירות המבחן וכן חו"ד ממנה שמצאה את המערער כשיר לביצוע עבודות שירות ומצא עבורו גם מקום עבודה.

בנוסף, מונחים בפנינו מספר חו"ד של מרפאת "נס". המסמכים מתעדים את הטיפול שעבר המערער, תוך התייחסות קונקרטית ופרטנית לתאריכים שונים שבהם היה בטיפול. סה"כ מתעד המסמך ממרפאת "נס" את הטיפול החל מיום 2.9.15 ועד 20.1.16. עולה מהמסמך כי המערער שיתף פעולה, השתלב בטיפול ומתמיד בו.

הסנגור עותר על כן לאמץ את ההיבט השיקומי ולתת למערער את ההזדמנות עליה המליץ שירות המבחן, לקצר את העונש באופן שיועמד על תקופה אותה יוכל לרצות בעבודות שירות.

המדינה מתנגדת כשהיא מפנה לחומרת העבירה, למתחם הראוי והנכון שמשקף ומשקלל נכונה גם את מדיניות הענישה הנוהגת שקבע בית משפט קמא וכן את המיקום הנכון בהתחשב במיהותו של המערער, כעולה מגיליון הרשעותיו הקודמות.

שקלנו את הטיעונים תוך שאנו מתלבטים לאור המכלול המצוי בפנינו. בסופו של דבר, החלטתנו היא להתערב בענישה ולהעמידה על 6 חודשים אותה יוכל המערער לרצות בדרך של עבודות שירות.

אלה נימוקנו:

אורח חייו של המערער לאורך שנותיו הוא עברייני. יחד עם זאת, מהתסקירים עולה כי המערער נרתם לתהליך טיפולי והוא מתמיד בו.

בתסקיר מיום 20.1.16 מציין שירות המבחן כי לא נפתחו נגד המערער תיקים נוספים. המערער **"מגלה כרגע נכונות לעבודה על דפוסים בעייתיים, עייפות ושחיקה מקיום אורח חיים עברייני"**. המערער **"החל אט אט תהליך משמעותי של שינוי דפוסי התמודדות, תוך הבנת המחיר ששילם על אורח חייו עד כה"**. שירות המבחן מעריך כי קיים סיכון נמוך בטווח הקצר להישנות התנהגות עבריינית. הטיפול שעובר המערער במרכז "נס" בפיקוח שירות המבחן מפחית סיכון זה.

אנו רוצים לקוות כי השתלבותו של המערער בטיפול והמאמצים שהוא עושה עכשיו אינם רק מן השפה אל החוץ ולצורך הענישה בתיק הנוכחי. התסקיר על פניו משקף תהליך אמיתי שעל כן כאמור אנו רואים לנסות לסייע למערער לעלות על פסי שיקום.

אנו רואים להדגיש בנושא זה, כי אין בהחלטתנו משום התערבות במתחם שקבע בית משפט קמא, שהרי המתחם



שנקבע תחילתו במאסר בעבודות שירות.

נקודה נוספת שאנו רואים לציין היא, כי גם בית משפט קמא הפנה את המערער מלכתחילה לקבלת חוות דעת ממונה, מבלי שסייג את ההפניה (ר' הכרעת הדין מיום 21.9.14). המערער נמצא בזמנו וגם היום מתאים לעבודות שירות. מכל מקום, עצם ההפניה יצרה ציפיות מסוימת ואנו רואים לייחס לה משקל.

עוד אנו רואים לייחס משקל לעובדה שהמערער היה במעצר בתיק זה מיום 4.3.14 ועד 13.4.14, דהיינו יותר מחודש. תקופה זו לא תנוכה מתקופת המאסר אותה ירצה המערער בתיק הנוכחי.

סוף דבר, אנו מעמידים את תקופת המאסר אותה ירצה המערער על 6 חודשים, אותם יוכל לרצות בדרך של עבודות שירות במרכז יום לקשיש על שם לוסטיגר ברח' הרצל 74 בת-ים. תאריך תחילת העבודה 2.5.16.

יתר רכיבי הענישה יישארו בעינם.

ניתן והודע היום י"ח אדר ב' תשע"ו, 28/03/2016 במעמד הנוכחים.

אסתר נחליאלי-חיאט,
שופטת

ג'ורג' קרא, ס"נ

דבורה ברלינר, נשיאה
אב"ד