

עפ"ג 21174/07 - מוחמד עיסא נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

09 דצמבר 2014

עפ"ג 14-07-21174 עיסא נ' מדינת

ישראל

לפני:

כב' השופט ד"ר אחיקם סטולר, אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופטת דינה מרשק מרים

המעורער

נגד

מדינת ישראל

המשיבת

ונוכחים:

המעורער ובאו כחיו עוז"ד אנואר פריג' ב"כ המשיבת - עוז"ד איליה אונן

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

לפנינו ערעור על גזר דיןו של בימ"ש השלום פתח תקווה בתיק פלילי 13-07-173 מיום 26.5.14 (כב' השופט ד"ר קובו) לפיו הורשע המעורער על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון בעבירות של תקיפת שוטר בשעת مليוי תפקידו, עבירה לפי סעיף 273 לחוק העונשין; איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

על המעורער הוטלו העונשים הבאים: 7 חודשים מאסר בפועל; 7 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו כל עבירה של אלימות פיסית כלפי שוטר; חודשיים מאסר על תנאי שלא יעבור במשך 3 שנים מיום שחרורו כל עבירה של איומים ופיצוי למתלון בסך של 1000 נ.

מכتب האישום המתוקן עולה שבים 25.6.13 הגיעו שוטרים מתחנת ראש העין לביהם"ש פתח תקווה כדי לעכב את המעורער ואחיו לחקירה, השוטר קלו והשוטר אחריק ניגשו למיניהם והוא מעצב ובקשו שייתלווה אליהם, המעורער התלווה אל השוטרים עד שהחל לחזור על עקבותיו, השוטרים הורו לו למסור לידיים את הטלפון הנniej שברשותו אולם המעורער סירב, בהמשך המעורער הניף ידיו באוויר, הדף את השוטרים בידיו, אחץ בצווארו של השוטר קלו וחנק אותו עד אשר השוטרים והnocחים שהיו במקום סייעו לשוטר, במהלך התקיפה משקפיו של השוטר קלו נשמטו

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - oz.verdicts.co.il

לרצפה ואחת הציגיות נפלה ובהמשך לכך השוטר אחרך ליווה את המערער אל מחוץ לביהם"ש, המערער אים אליו ב亞מרו: "אל תdag, אני אטפל בכם" "אתם עבריינים, אנחנו נפגש אחר כך".

בהתאם למסקיר שירות המבחן שהוגש לבים"ש קמא המדבר במערער כבן 33, נהג בהובלות אשר גדול ברקע סוציא אקונומי קשה ונשר מספסל הלימודים בהגיעו לגיל 16. הוא בן למשפחה ברוכת ילדים. לערער עבר פלילי, הוא מתקשה לחת אחירות על מעשייו והוא טוען כי מעשיו התוקפניים נבעו מהתיחסות השוטרים לאחיו הנכה. יש לציין כי על פי כתוב האישום ועל פי דבריו השוטרים הtentagoות האלימה החלה כאשר דרשו מן המערער את מכשיר הטלפון הסלולרי שלו.

עוד נאמר במסקיר כי במהלך תקופה פיקוח בו שהה השטלב בקבוצת עצורי בית ושירות המבחן התרשם כי המערער הפיק תועלת מהשתתפותו בקבוצה ויש לו מוטיבציה משמעותית ביותר לשינוי חייו.

בעניינו של המערער הוכן מסקיר משלים נוספים מיום 10.4.14 ממנה עולה כי המערער השטלב בקבוצת אלומות כללית, הגיע באופן מסויד לקבוצה, נטל אחירות למעשייו, גילה מוטיבציה וביטה נכונות להמשיך בהליך התייפול. שירות המבחן המליץ על צו מבחן לתקופה בת שנה, כשבמהלכה ימשיך המערער את השתלבותו בקבוצה. בנוסף לכך הומלץ על צו של"צ בהיקף נרחב של 250 שעות ומאסר על תנאי ארוך ומשמעותי.

כמו בהר לעיל ביהם"ש קמא לא אימץ את מסקיר שירות המבחן וקבע עונש כמפורט לעיל.

ביהם"ש בגזר הדין קבע שהערכים החברתיים שנפגעו הינם יכולים יכולם של גורמי אכיפת החוק לבצע את תפקידם, שמירת הסדר הציבורי והגנה על עיקרונו שלטון החוק וכיובו.

בשולוי הדברים ייאמר כי עלית העיכוב הייתה מידע כלשהו שהגיע למשטרה והסתבר בדיעד שלא היה נכון כלפי המערער, אך בין אם המידע נכון ובין אם הוא שגוי אין הדבר מותר לערער להתנהג כפי שהtentagoות אלומות ואיומים.

ביהם"ש קמא קבע את מתחם הענישה. לא נפלה טעות במתחם הענישה שנקבע על ידי בים"ש קמא לפי המתחם הוא בין עבודות שירות לבן 12 חודשים מאסר בפועל בגין סורג ובריח.

בדיוון הקודם בפני מותב בראשות כב' הנשיא טל נשלח המערער לחוות דעת ממוני אשר קבעה כי המערער מתאים לעבודות שירות ונותן הנחיות לביהם"ש במידה וnochlit כי יש לשלו אותו לעבודות שירות.

אנחנו סבורים כי המתחם שקבע בים"ש קמא הוא כאמור מתחם נכון, אך יחד עם זאת היה מקום במקרה דנן לכת עלי הצד הנמור, דהיינו, לגוזר על המערער מאסר בעבודות שירות ובנוספ' לכך לאמצץ את רוח המלצות שירות המבחן ולהעמידו ב厰ן למשך שנה וכל זאת על רקע המאמץ שעשה המערער להשתקם בסיעו שירות המבחן. כך גם התרשם שירות המבחן כשבבוחנת גורמי הסיכוי לשיקום המערער מצלה לבסס קשר עם שירות המבחן המופיע במתן אמון כאשר המערער מגלה יכולת לשתף מעולמו הפנימי וקשייו וזאת על פי יכולתו ומסוגלוותו. כך גם התרשם שירות המבחן כי המערער ער לביעותיו ומצבו וambilן כי במצבו תהlixir של שינוי ארוך ומשמעותי.

אשר על כן, החלטנו לקבל את הערעור במובן חלקו באופן שעונש המאסר בן 7 חודשים שהושת על המערער יומר ב - 6 חודשים עבירות שירות. בנוסף לכך, בהתאם להמלצת שירות המבחן אנחנו משיתים על המערער צו מבחן לשנה. שאר מרכיבי גזה"ד לא ישתנו.

על המערער להתיצב ביום 17.2.15 בפני הממונה על עבודות שירות ביחידת עבודות שירות מפקדת מחוז מרכז ברמלה.

מקום עבודה השירות יהיה בהתאם לחווות דעת מיום 2.12.14 במשך 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות במרכז לkishish בראש העין ברחוב שבזי 77 ראש העין.

המערער יתייצב בפני קצינת המבחן גב' לינה נאשף לא יואר מיום 23.12.14.

ניתן והודע היום י"ז כסלו תשע"ה, 09/12/2014 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת

זהבה בוסתן, שופטת

אחיקם סטולר, שופט