

עפ"ג 21004/11-17 - מדינת ישראל נגד محمد אל צאנע

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

28 ינואר 2018

עפ"ג 21004-11-17 מדינת ישראל נ' אל צאנע

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופטת דינה מרשק מרום כבוד השופטת נאה בכור
המערערת מדינת ישראל

נגד
محمد אל צאנע
המשיב

nocchim:

ב"כ המערערת עו"ד גבריאל לירמן

המשיב ובאת כוחו עו"ד שלומציון גבאי מנדלמן

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המשיב הורשע על פי הודהתו בת"פ 11273-09-16 (בית משפט השלום ברמלה) בהסתעט 5 שב"חים בשעות הצהרים
כביש 1 סמוך לכיוון כביש 6 ונידון ל-180 שעות של"צ, ל- 3- חדש מסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין,
لتשלום קנס בסך 3,000 ₪ ולפסילה על תנאי מלקלבל או להחזיק רישיון נהיגה במשך 3 חודשים בתנאים המפורטים
בגזר הדין.

הערעור מכוחו כלפי אי הרשות המשיב בעבירה של הסעת נסעים מעבר למספר המותר וכלפי עונש השל"צ שהוטל על
המשיב.

באשרראי הרשות המשיב בעבירה של הסעת נסעים מעבר למספר המותר, אמן העבירה מופיעה בכתב האישום
ונושא הרשותו של המשיב, אך המשיב הודה בהסתעט 5 שב"חים ולא הודה במפורש בהסתעט נסעים מעל המותר ומשכך,
כאשר המערערת לא הסבה את תשומת לב בית משפט קמא במהלך ההליך בפניו לעובדה זו, אנו דוחים את הערעור
כלפי אי הרשות המשיב בהסתעט נסעים מעל המותר.

באשר לעונש השל"צ שהוטל על הנאשם, טוענת ב"כ המערערת בהודעתה הערעור ובטייעונה בפנינו כי שגה בית משפט קמא שלא נתן משקל ראוי לחומרת העבירה נושא הרשותו של הנאשם, דהיינו, הסעת 5 שב"חים בתוך תחומי מדינת ישראל, כאשר השית על הנאשם עונש שסוטה באופן קיצוני לקולא מדיניות הענישה ולא מבטא את עיקרונות הಹילה, וכן המצב הביטחוני שמחייב בדיקת מי שנכנס לתחומי מדינת ישראל ומונעת כניסה אלה שאינם מורשים להיות בה.

עוד טוענת המערערת כי שגה בית משפט קמא שלא נתן משקל מספיק לעברו הפלילי והתעborתי של הנאשם, שאינו כולל אמnum הסעת שב"חים, אך הוא כולל הרשותות בעבירות רכוש.

לטענה, קביעת בית משפט קמא לפיה די בעונש השל"צ כדי להרטיע את הנאשם לא עולה בקנה אחד עם עברו הפלילי ועם העובדה שריצה בעבר מסר וסירב לטיפול בהעדר נזקנות טיפולית לטענה.

ב"כ הנאשם טוענת כי לאחר שה הנאשם סיים לרצות לשבעיות רצון מעסיקו את עבודות השל"צ, מן הרואין לדחות את הערעור גם בקשר לעונש זה, והציגה בפנינו פסיקה לפייה הוטלו על מי שהסייע שב"חים עוניי של"צ ומאסרים על תנאי ולא דוקא עוניי מסר, ولو לריצוי בעבודות שירות, כפי שעורתה המערערת לעשות.

לטענה, מדובר בתסקיר חיובי שהיה בפני בית משפט קמא שלפיו שירות המבחן התרשם כי הנאשם התרחק מהתהום הפלילי וביצע את העבירה נושא גזר הדין באימפרוביזציה, ללא הפעלת שיקול דעת ועל רקע רצונו להרוויח כסף קל ומהיר.

AINENO ROMIM LENCON L'HATIACHS BAOPEN PRUTNI L'KOL ACHD MAGZERI DIN V PESKI DIN SHOCHAGU BFPNINO UL YDI B"C HAZDEIM, L'RIVOT HAFSIKA SHZCOTTA BHODAAT HURURUV V ASHER MATIACHST L'MAKRIM CHMORIM MALLA MAHMAKAH NOSHAR RSHUTTO SHL DIN, AR ANO KOBUVIM CI UNONSH HAMASR HRAOI LMI SHMSIYU 5 SHB"CHIM LA YCOL L'HATMZOOT BEUBODOT SHL"Z ALA MAN HRAOI L'HTAIL UNONSH MASR, VLO L'RIZCI BEUBODOT SHIRUT.

כך הם פני הדברים כאשר מדובר במשפט שיש לו עבר פלילי ותעborתי, גם אם לא בעבירה נושא גזר הדין, וגם אם מדובר במני שתואר באופן חיובי בתסקיר שירות המבחן אך הוא סירב להצעת שירות המבחן להצטרף ל专家组 טיפולית משומם שלדבריו הוא אינו זקוק לטיפול.

AINENO MATHULIM KOL VUIKR MUONSH SHL"Z SHBZCU UL YDI HAFSIK L'SHBIUT RZONO SHL MEUSIKO V LOKHIM ZAT BACHSBON B'MSGRAT TAKUFET UBODOT SHIRUT SHTOUL UL HAFSIK CBEITO L'KBLAT HURURUV BTIK ZA.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור ומחליטים כי הנאשם ירצה חדשניים מסר בעבודות שירות על פי חוות דעת הממונה שהוגשה לבית משפט קמא מיום 17.8.9.

ה הנאשם יתיצב בפני הממונה על עבודות שירות במחוז הדרומ לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת ביום 1.3.18 בשעה 08:00.

יתר חלקו גזר הדין בת"פ 11273-09-16 (בית משפט השלום ברמלה) יעדמו בתקופם.

המציאות תשלח העתק הפרוטוקול ופסק הדין למומנה על עבודות שירות.

ניתן והודיע היום יב' שבט
תשע"ח, 28/1/2018
במעמד **ב"כ הצדדים**
והמשיב.

נאות בכור, שופטת

**דינה מרשק מרום,
שופטת**

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**