

עפ"ג 16/2060 - יצחק ליסון נגד מדינת ישראל

26 יוני 2016

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 16-05-2060 ליסון(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' השופט יעקב שפסר, אב"ד

כב' השופט זהבה בוסטן,

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המערער יצחק ליסון (עציר)

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

nocchim:

ב"כ המערער עו"ד גל ולף

ב"כ המשיבה עו"ד לירון שטרית

המערער הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

1. ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום ברוחות (השופט מנחם מזרחי) מיום 13.3.16 בת"פ 24648-11-15 לפיו הורשע המערער לאחר ניהול הוכחות בכתב אישום הכלול שלושה אישומים בשתי עבירות של יבוא סמים מסוכנים ובעבירה נוספת של החזקת סם לצריכה עצמית ונגזרו עליו 36 חודשים מאסר בפועל ו-6 חודשים מאסר על תנאי.

2. רקע הרשותו של המערער הוא שני אירועים בחודש אוקטובר 2015, עת יבא מסין באמצעות האינטרנט סם מסוכן במשקל כולל של כ-2 ק"ג, ממנו ניתן להפיק כ-200 אלף מנות סם. החבילות הגיעו לשדה התעופה בנ גוריון ונתפסו בידי בודקי המכס. כן החזיק המערער בביתו 3 שקיות סם וכלי שימוש.

3. בגזר דין פירט בית המשפט كما את ההליכים שנוהלו, העבירות בהן הורשע וטענות הצדדים לעונש.

עמוד 1

© verdicts.co.il - או. כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

בית המשפט הדגיש שהמעורער הורשע לאחר ניהול הוכחות בשלושה אישומים שונים מהם הם עיקרו של התקן ועניןיהם יבוא בסוף.

4. בית המשפט סקר את מתחם הענישה בעבירות אלה וממצא כי מדובר במתחם רחב ביותר התלו依 בסוג הסם, משקלו, העבר הפלילי של אותו נאשם כשל מקרה נבחן לגופו. מתחם הענישה הכלול בתיק זה לנסיבותיו, נקבע על ידי בית המשפט קמא בין 18 חודשים ל-48 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט לא מצא לנכון לקבל את המלצת שירות המבחן לשילוב המעורער בתכנית שיקומית מחוץ לכוטלי הכלא וקבע כי באם יחפוץ בכך יוכל לעשות כן במסגרת המאסר, זאת הן בשל חומרת כתוב האישום, הן בשל סיכוי הצלחה נמוכים להיליך גמילה, הן בשל נתונים המלמדים על אי אמירה אמת והתנהגוו במסגרת הבדיקה להגשת חוות הדעת הפסיכיאטרית והן בשל שאלות העולות לדעת בית המשפט קמא מחוות דעת שירות המבחן.

5. תמצית נימוקי הערעור היא כי שגה בית המשפט משדחה את המלצת שירות המבחן לשילוחו של המעורער לשיקום במסגרת חיצונית, זאת נוכח גילו הצעיר וקירבתו לקבוצת "הברירים הצעירים" ובاهעדפו את שקווי ההרתקעה והגמול על פני שיקולי השיקום. המעורער מפנה לנסיבותו האישיות הקשות מצדיקות את שילוחו לשיקום וטעון כי האינטראס הצבורי מחייב העדפת שיקומו בגמילה במסגרת חיצונית סגורה. עוד טוען המעורער כי לא ניתן בבחינת גזר הדין להתחקות אחר שיקוליו של בית המשפט והמשקל העוני אליהם התייחס. המעורער טוען אף כנגד מתחם הענישה ובדבר היהו שני האישומים הראשוני והשלישי אישום אחד למעשה זאת שלא בראור מועד הזמןה הסם לארץ ובחלט יתכן כי הזמןה שתי החבילות בוצעה בו זמןית. לדברי המעורער כל שידוע הוא מועד הגעת החבילות אך לא הזמןה. לפיכך, הויל ולදעת המעורער מדובר אחד יש לקבוע מתחם ענישה אחד ולא חפיפה מסוימת בין המתחמים כפי שעשה בית המשפט קמא. על כן עותר המעורער לaimoz המלצת שירות המבחן במלואה ולחילופין לקבוע מתחם ענישה שנע בין מספר חדש עבודות שירות לבין מאסר בפועל קצר תוך התחשבות בנתונים שפורטו לעיל.

6. המשיבה מתנגדת לערעור ווותרת לדוחותו תוך שימושה במשפט קמא.

7. אחר שיעינו בהודעת הערעור, בתיק בית המשפט קמא ומשמעותו את טיעוני הצדדים לא מצאו מקום להתערבותנו.

8.cidou ain dracha shel urcatah haeruro lahturav bchomrot haonus shahot ul yidi haercatah hadinot vlosim at shikol dutha b'makoma, ala b'makra shel tuot bolat o chriga kitzonit mermata haonusha ha'mekabla. be'uniynnu habia b'teshut kma b'manin shikolio at mkol shikolim ha'ndarshim lachomra vlokola vla. mazano ci medobor b'pesek din shca horag mermata haonusha ha'mekabla ha'matzik ha'turavot ha'ururo.

על מנת שלא להוותר את הדף חלק נציג כי היקף הכמות העצומה של הסם שיווא ממנה ניתן להפיק כ-200 אלף מנות סם והפטנציאלי ההרסני הנובע מכך, העובדה כי המדבר במערער העושה שימוש בסם מגיל צעיר, לא הודה, לא הביע חרטה, ניהל משפטו ובית המשפט אף מצא בהכרעת דינו לקבוע כי המדבר במערער מניפולטיבי המשחק עם חוקריו באופן מלאכותי, מציג מצגים כוזבים, עושה רושם בלתי אמין בעדותו ונתן זה מלמד למעשה על הידר סיכי אמיתי לשיקומו, מלמדת על כך כי גזר דין מאוזן ומידתי ולא נפלה שגגה מלפני בית המשפט כמו המצדיקה התערבותנו. בית המשפט קמא היה ער בגזר דין לעברו הלא מכבד, לגלו של המערער ולסıcıים הנמנוכים לקליטה ולשיקום חיבורים על רקע ניסיונות טיפול קודמים שנכשלו מספר פעמים בעבר וכן נוכח העובדה כי אין בגזר דין ממשום גדיות הליך טיפול קלשהו.

בנסיבות האמורות, אם וככל שמעוניין המערער בכנות לעבור הליך טיפול יכול כמובן לעשות כן ולהשתלב בהליך גמילה בתחום כותלי בית הסוהר.

.9. הערעור נדחה.

ניתן והודיע היום כי סיון תשע"ו, 26/06/2016 במעמד הנוכחים.

שמעאל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

יעקב שפר, שופט, אב"ד