



עפ"ג 20353/11/15 - נוגזר קרנולי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ג 20353-11-15 קרנולי נ' מדינת ישראל
07 דצמבר 2015

לפני: כב' הנשיאה דבורה ברלינר, אב"ד

כב' השופט ג'ורג' קרא, ס"נ

כב' השופטת אסתר נחליאל-חיאט

המערער: נוגזר קרנולי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ עו"ד איל שמחוני

ב"כ המשיבה - עו"ד דפנה יבין

מערער 1 - נאשם נוגזר קרנולי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הערעור משפטי, כפי שציין עו"ד שמחוני ובנסיבות שפורטו על-ידו, אנו רואים לנכון לדון בערעור בהיעדרו של המערער.

ניתן והודע היום כ"ה כסלו תשע"ו, 07/12/2015 במעמד הנוכחים.



אסתר נחליאלי-חיאט,
שופטת

ג'ורג' קרא, ס"נ

דבורה ברלינר, נשיאה
אב"ד

עו"ד יבין: המערער הורשע בהפרעה לשוטר. זו עבירה שיש עונש מינימום בצידה. מערער שקיבל 8 חודשי מאסר על תנאי כש- 5 חודשים עובר להרשעתו הורשע בעבירת גניבה, אנחנו לא סבורים שנפלה טעות.

המערער לא נמצא כאן, אבל תלויים ועומדים נגדו שלושה כתבי אישום על עבירות רכוש מרובי אישומים. הוא גם הורשע בעבירת גניבה מספר חודשים לפני ההרשעה בתיק זה. הוא תייר בארצנו. נסיבות ביצוע העבירה היו כאלה שהוא לא התכוון להזיק במזיד לאופניים, אלא לגנוב אותם.

עו"ד שמחוני: בגזר הדין של בית משפט קמא נפלה טעות. כתב האישום המקורי היה ניסיון גניבה. התביעה בעצמה הבינה שאין לכך בסיס וכל התיקון בכתב האישום נעשה על-ידי התביעה. בעבירה שבה הורשע המערער מקבלים 3 חודשים. אני מציג לכבודכם פסקי-דין לענין זה.

באי כח הצדדים: בהמלצת בית המשפט אנו מסכימים להעמיד את תקופת המאסר בתיק זה על 5 חודשים.

פסק דין

המלצנו אכן בפני הצדדים להסכים על העמדת המאסר על תנאי ל- 5 חודשים. נימוקינו לכך עלו בדיון, הסכמתנו אומצה ועל כן אנו מעמידים את המאסר על תנאי על 5 חודשים. התנאים להפעלתו הם כפי שנקבעו בגזר הדין של בית משפט קמא.

ניתן והודע היום כ"ה כסלו תשע"ו, 07/12/2015 במעמד הנוכחים.



אסתר נחליאלי-חיאט,
שופטת

ג'ורג' קרא, ס"נ

דבורה ברלינר, נשיאה
אב"ד

הוקלדעלידיסימונהאלפסי