

עפ"ג 19424/08 - ז נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 19424 ז נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט זהבה בוסטן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

ו ז

מדינת ישראל

המעורער

נגד

המשיבת

nocchim:

המעורער ובא כוחו עו"ד פולינה סורין

ב"כ המשיבת עו"ד מיטל אילן

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המעורער הורשע לאחר שמייעת ראיות בת"פ 40752-09-13 (בית משפט השלום בנתניה) באربعة אישומים שעוניים התנהגות אלימה, פיזית ומילולית, של המורער כלפי אשתו ובנו כמתואר בסעיף 1 לגזר הדין של בית המשפט קמא.

המעורער נידון ל-20 חודשים מאסר בפועל, ל-10 חודשים מאסר על תנאי ול-4 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכoon כלפי חומרת עונש המאסר בפועל, וב"כ המורער טוענת בהודעתה הערעור ובטיעוניה לפניינו, כי שגה בית המשפט קמא כאשר לא התחשב במידה הראיה בעברו הנקי של המורער, בהיותו עובד, בהיות העבירות נושא גזר הדין ברף הנמוך של עבירות האלימות, בהיותו של המורער מפrens המשפה ובדברי אשת המורער בבית המשפט קמא בדבר הצורך בחזרתו של המורער לחיק המשפה על מנת שיוכל לתמוך בה ולפרנס אותה.

ב"כ המורער טוענת, כי מדובר במאסר ראשוני שמרצה המורער מזה 14 חודשים, ויש בנים מוקמים המופיעים בהודעת

עמוד 1

הערעור כפי שהובאו לעיל, ובנימוקים נוספים המופיעים בה, כדי להצדיק הקללה בעונשו של המערער, עד כדי שחרורו לאלאר.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקללה בעונשו של המערער, ועומדת על בקשת המשיבה בפני בית משפט קמא להשית עליו 36 חודשים מאסר בגין חומרת התנהגוותו האלימה.

ב"כ המשיבה טוענת, כי בית המשפט קמא התחשב בכל השיקולים לקולא ומשכך אין מקום להקללה בעונשו של המערער.

אין חולק כי עונש מאסר לRICTO למשך 20 חודשים כפי שהוטל על המערער נושא גזר הדין איננו עונש קל, במיוחד כאשר משווים אותו לפסיקה שהובאה בסעיף 32 להודעת הערעור, אך גם המקרים נושא גזר הדין אינם מקרים קלים ומקרים על התנהגוות אלימה של המערער, בהיותו שני, כלפי אשתו ובנו, אשר אمنם השתרעה על פני חדש, אך יש להחריג כל מקרה מוקדם, שכן האליםות הלכה וגברה מקרה למקרה ולא הופנתה רק כלפי אשתו של המערער אלא גם כלפי בנו.

אנו רואים עין בעין את העריכים המוגנים בהם פגע המערער בצורה משמעותית בהיותו שיכור ואת מתחם הענישה שנקבע לכל אחד מסוגי העבירות על ידי בית המשפט קמא בסעיף 5 סיפא לגזר הדין. בסעיף 6 לגזר הדין התחשב בית המשפט קמא בכל הנسبות המקרים שהובאו לפני ובפניו על ידי ב"כ המערער, במיוחד בנסיבות האישיות, בעברו הנקן ובמצבו הרפואי ונתן להם ביטוי ראוי בקביעת העונש, אשר מתחשב, לחומרה, בתנהגוותו האלימה ולא יכול היה לקחת בחשבון את עמדתו בכל הקשור למעשים נושא כתוב האישום, שכן הוא כפר במעשים ולא לקח עליהם אחריות.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

ניתן והודיע היום כ"ג חשוון תשע"ה, 18/11/2014 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

**זהבה בוסתן, שופטת
ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט**

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**