

עפ"ג 18939/05 - אמרה מלאקו נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

27 דצמבר 2015

עפ"ג 18939-05 מלאקו נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד

כב' השופט זהבה בוסטן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המעערר אמרה מלאקו

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

המעערר ובאת כוחו עו"ד מירב נסבאום

ב"כ המשיבה עו"ד נח בונה

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המעערר הורשע על פי הودאותו בת"פ 14-01-6286 (בית משפט השלום נתניה) בהחזקת 715 תקליטורי סרטים ומזיהה מזויפים ובמכירתם תמורת 10 ₪ לתקליטור וכן בעבורות של התחזקות לאדם אחר והפרעה לשוטר במילוי תפקידו ונידון ל-150 שעות של"צ, ל-5 חודשים מסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום קנס בסך 2,001, ₪ והוא עומד לבחון למשך שנה.

הערעור מכoon כלפי הרשות המבוקש וככלפי עונשי המסר על תנאי והकנס שהוטלו עליו, כאשר ב"כ המערער עותרת לאמץ את המלצת שירות המבחן בתסקרים שהוגשו לבית משפט קמא ולצורך הדיוון בערעור לבטל את הרשות המערער ואת העונשים הנגזרים מהרשעתו.

ב"כ המערער טעונה בהודעתה הערעור ובטעונה בפניו כי שגה בית משפט קמא כאשר החליט לא לבטל את הרשות המערער חurf גילו הצער, עברו הנקי, נסיבותיו האישיות המפורטות בתסקרי שירות המבחן ומאਮצי השיקום שעשה בהמלצת שירות המבחן כאשר השתתף בתוכנית אפיקים, הוא עומד להשתתף בתוכנית אוניברסיטה עם וסימן לימודים

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

כמנהל מחסן ממוחשב במכבלת אין לין.

ב"כ המערער מפנה לתסקירות שירות המבחן שהוגש לצורך הדיון בערעור ולפיו שירות המבחן התרשם, לאור גילו הצער, האחוריות שהמערער לוקח על ביצוע העבריות והצער שהוא מביע על ביצוען, כשהוא משתף פעולה עם שירות המבחן, שהמערער עורך צעדים אופרטיביים כדי להתקדם בחיו המקצועים ללא מעורבות שלילית.

לאור התרומות זו חוזר שירות המבחן על המלצתו לבטל את הרשות המערער על מנת לשמור את תפקידו החיובי.

ב"כ המשיבה מתנגד לביטול הרשותו של המערער נוכח חומרת התנהגותו, במיוחד כ לפיו השוטר בפניו התזהה כבן 16, בהיותו כבן 21, וכאשר נהג באלימות בנימית שהובילו אותו לתחנת המשטרה, קילל את השוטר וניסה לפתח את דלת הנידת במהלך נסיעתה.

ב"כ המשיבה טוען כי בביטול הרשותו של המערער יש משום העברת מסר שלילי כלפי מי שמכרים דיסקים מזויפים וככלפי מי שמתנהגים כלפי שוטר כפי שהתנהג המערער, במיוחד כאשר המערער לא הוכיח כל נזק קונקרטי לשיקומו העתידי או לעיסוקו.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מקלים ראש בתנהגותו של המערער כלפי השוטר ובמקרה דיסקים מזויפים על ידו אך נגד אלה עומד הילך שיקום שעבר המערער כמתואר בתסקיריו שירות המבחן, ובמיוחד בתסקיר האחרון שהונח בפנינו ואשר לא היה בפניי בבית משפט קמא.

מתסקיר שירות המבחן עולה כי המערער השלם את תוכנית "אפיקים" בהצלחה במהלך חודש يول 2015 ומחודש אוגוסט הוא עובד במפעל באזרה השרון וסיים לימודי בניהול מחסן ממוחשב, כאמור.

המערער הביע את שביעות רצונו בתחום התעסוקתי, הלימודי והמשפחתי והביע מחויבות להמשיך את שיתוף הפעולה עם שירות המבחן ולהשלים את צו השל"צ כנדרש.

כמו כן עולה מתסקיר שירות המבחן שלא נפתחו נגד המערער תיקים נוספים וגם אם לא יצא בפני שירות המבחן מסמכים שימושיים עשויו להיגרם לו נזק קונקרטי כתוצאה מהרשעתו, הרי נוכח ההילך השיקומי שעבר, לרבות לימודי ועבודה, יש מקום לנוקוט לגביו בהילך של אי הרשותה.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור, מבטלים את הרשות המערער וקובעים כי עבר את העבריות נושא כתוב האישום שבו הודה והורשע.

אנו מבטלים את עונש המאסר על תנאי שהוטל על המערער ואת הקנס שהוטל עליו ובמקומם אנו מחייבים אותו לחתום על התחייבות בסכום של 3,000 ₪ שבסמך שנה מהיום לא יעבור העבריות שנקבע כי עבר אותן נושא ת"פ 14-01-6286 (בית משפט השלום בנתניה) או כל עבירה כלפי שוטר.

לא יחתום המערער על התחייבות, "אסר ל-7 ימים.

ניתן לחתום על התחייבות היום במציאות בית משפט זה.

באישור המערער, אנו מגדילים את משך שעות עבודה של"^{ל"} שהתולו על ידי בית משפט קמא כאשר המערער יבצע 250 שעות של"^{ל"} על פי תוכנית שיכין שירות המבחן.

ב"כ המערער תעביר את פסק הדין לשירות המבחן על מנת שיוכן תוכנית להמשך ביצוע עבודות של"^{ל"} בהיקף של 250 שעות ויעביר אותה לאישור בית המשפט תוך 30 יום מהיום.

ניתן והודע היום, ט"ו טבת תשע"ו (27 דצמבר 2015) במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

ארהם טל, שופט נשי
זהבה בוסטן, שופטת שמואל בורנשטיין, שופט