

## עפ"ג 13/06/16867 - פרג' מוסלמאן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 פברואר 2014

עפ"ג 13-06-16867 מוסלמאן נ' מדינת  
ישראל

לפני:

כב' השופט אברהם טל, אב"ד - סג"נ כב' השופטת אסתר שטמר  
כב' השופטת בללה טולקובסקי

פרג' מוסלמאן

המערער

מדינת ישראל

נגד

המשיבה

nocchim:

המערער ובא כוחו עו"ד ריאד סועאד

ב"כ המשיבה עו"ד קרן בר מנחים

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

המערער הורשע עפ"י הודהתו בתיק פלילי 09-09-28679 (בימ"ש השלום ברמלה) בהתפרצויות לדירה יחד עם אחר ונדון ל- 16 חודשים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו, ל- 8 חודשים מע"ת ו- 4 חודשים המפורטים בגזה"ד ולתשולם פיצוי לבעלת הדירה בסכום של 2,500 ₪.

הערעור מכoon כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטייעונו לפניו כי שגה בימ"ש קמא כאשר החמיר עם המערער בהסתמך על פסיקה שצוטטה בגזה"ד ואשר נסיבות ביצוע העבירות נשאה אותה פסיקה חמורות מלאה של המערער.

לטענת ב"כ המערער, המערער לא פרץ בעצמו לדירה אלא חיכה מחוץ לה ואין לו הרשות קודמתו למעשה נשאה

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

במהלך הדיון בפנינו הציג ב"כ המערער מסמכים רפואיים על פייהם נחבל המערער בראשו כתוצאה מכך שהותקף על ידי שוטרים, על פי טענתו, ויש בכך כדי נימוק נוסף להקלה בעונש המסר נושא גזה"ד.

לטענת ב"כ המערער אין לזקוף לחובת המערער את אי התיצבותו לדינום שכן המערער היה נתון באותו זמן במאסר במשך 30 חודשים בגין עבירות שביצעה לאחר העבירה נושא גזה"ד.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונש המסר שהוטל על המערער וטוענת כי מדובר בעונש שנמצא בתחום העונש הראו על פי הפסיקה אשר מדובר בעבירה של פריצה לדירה, גם אם המערער לא פרץ בעצמו לדירה.

עיוון בגזה"ד של בימ"ש קמא מעלה כי הוא התייחס בחומרה, ובצדק, בהסתמך על פסיקה שצוטטה בעמ' 3-2 לגזה"ד לעבירות התפרצויות לדירה. כך במיוחד כאשר מדובר בתפרצויות שבוצעה לאור היום שכאשר בעלת הדירה הייתה נוכחית בדירה ואין צורך להזכיר במילים על הנזק הנפשי שנגרם לה כתוצאה מהיתקלותה עם שותפו של המערער, שהותקף לא ידועה עד היום, אשר פרץ לדירה כאשר המערער ממתין לו בחוץ כדי למלט אותו יחד עם הרכוש הגנוב.

בימה"ש זקוף לחומרה בכל הקשור לנטיות ביצוע העבירה את ערכו הכספי והנפשי של הרכוש שנגנבו על ידי המערער ואת העובדה שלא נרתעו מלהשלים את משימותם גם לאחר שנוכחו בהימצאותה של בעלת הדירה בדירה.

אין בעובדה שהמערער לא נכנס בעצמו לדירה כדי להקל עליו מאחר והעבירה בוצעה יחד עם אחר ובשיתוף פעולה עמו, כאשר השניים מחלקים את התפקידים ביניהם.

גם אם לא נזקוף לחובתו של המערער את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, כפי שטען ב"כ המערער שיש לעשותות, וגם אם נזקוף לקולת העונש את מצבו הרפואי בעקבות חבלת הראש שנחבל לאחר גזה"ד של בימ"ש קמא, אין העונש השוטל על המערער, במיוחד לאור האמור בתסוקיר שירות המבחן לפיו המערער בעל מודעות נמוכה לחומרת מצבו, נוטל אחריות מילולית בלבד לביצוע העבירה ולא מודיע לחומרתה, סיטה מדיניות הענישה הנווגת ומצדיק התרבות ערכאת ערעור.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

**המערער יתייצב למסרו בבית סוהר הדרים, ביום 14/3/16 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשבישותו תעוזת זהות וגזה"ד של בימ"ש קמא.**

**על ב"כ המערער לתאמם את הכניסה למסרו, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחון ומינוי של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.**

**התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המסר יעדמו בתקופת עד לתתייבות המערער לריצוי עונשו.**

עמוד 2

ניתן והודיע היום ט"ז אדר תשע"ד, 16/02/2014 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

אסתר שטמר, שופטת  
בלעה טולקובסקי,  
שופטת  
בראשם טל, סג"נ  
אב"צ