

עפ"ג 18/16653 - סامر שוייקי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

עפ"ג 18-07-16653

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופט שירלי רנר

המעורער

סامر שוייקי
על ידו ב"כ עו"ד רמי עותמאן

נגד

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט אילן סלע) מיום 23.5.18 בת"פ

.3991-05-14

כללי

1. המעורער הורשע על יסוד הודהתו בריבוי עבירות זיווג בניסיבות חמימות, ריבוי עבירות הונאה בניסיבות חמימות וריבוי עבירות גנבה. המעורערណון לעונשים הבאים: 12 חודשים מאסר בפועל, 6 חודשים מאסר על תנאי על אחת מהעבירות בן הורשע, קנס בסך 5,000 ₪ ופיצוי למתלוננים בסך 35,000 ₪. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. המעורער הועמד לדין עם נאשם 2, אחיו. ואלה המעשים: בראשית שנת 2014, המעורער ונאשם 2 חבו יחד לצורף זיווג כרטיסי אשראי בהיקף ממשמעות (כתב האישום כולל عشرות רבות של אישומים), ובהמשך עשו שימוש בכרטיסים המזויפים לצורך mismatch כספים ממכוישי בנקט וכසפומט ב - 8 בנקאים ברחבי ירושלים ותל אביב. המעורער זיווג 165 כרטיסי אשראי, שאת פרטיהם השיג במהלך עבודתו בתפקיד שטח בחברת פרטנר. בהמשך חבו המעורער ונאשם 2 יחדיו, נסעו מכספומט לכיספומט ברכובו של המעורער ומশכו באמצעות 165 כרטיסי האשראי המזויפים, סך כולל של 69,500 ₪, וכן ניסו למשוך סכום נוסף בסך 181,700 ₪.

טענות הצדדים

3. ב"כ המעורער עותר להקללה בעונשו של המעורער ולביטול עונש המאסר בפועל שהוטל עליו. לחלוfine, לקבל את

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

המלצת שירות המבחן ולהורות על מסר לRICT בעבודות שירות במקומ המאסר בפועל. לעומת זאת הטענה על המערער סוטים מרף הענישה המקובל בעבירות דנן, בשילוב נסיבות המקרה ונסיבות האישיות והמשפחתיות של המערער, כעולה מتسקיר שירות המבחן, בו הומלץ על העדפת האינטראס השיקומי והימנוות מהטלת עונש מסר בפועל על המערער. למערער אין מעורבות קודמת בפליליים, הוא יהודי במשחו, הביע חרטה כנה ו עבר הליך טיפול ושיקום ממשמעות. כמו כן, יש להתחשב גם בעוני הדין והשייח' מיום ביצוע המעשים ועד גזירת דין. עוד עטר הסגנון לקבלת תסקיר משלים שכן לא פרושה התמונה המלאה באשר לשיקום המערער ולא ידוע מה שירות המבחן היה ממליץ בתום שלושת החודשים של הליך הטיפול. מאז המעשים לא נפתחו כנגד המערער הליכים נוספים. נתען כי מדובר במקרה חד פעמי שכן השכפול נעשה באירוע אחד ולאחר מכן יששה מועדים של שימוש. מדובר בעtuות אחת שהתרשכה בבית משפט קמא לא ניתן לכך ממשמעות. העבירה היא שכפול, ובית משפט קמא הסכים עם הטענה שמדובר בעבירה אחת שהתחילה והסתיימה באותו זמן. וכן, כל הכספיים הושבו מיד לאחר החשיפה. אמן מדובר בעבירה מכוערת, אך המערער לא היה מודע להשלכותיה והוא טעה. השאלה היא האם אדם זהה, בעל נתונים חיוביים, אמר להישלח למסר לתקופת שנה בחלוּך חמיש שנים. אין לכך מקום, הכל גורם לחשיפה שלילית וקיימים אמצעים שעוניים מתאימים יותר. משפחת המערער נורמטיבית, מדובר בסטייה מאורח חיים נורמטיבי. המערער היה 8 חודשים במעטם בית מלא. באה הפניה להחלטה שעסקה בעבירות אלימות חמורה ולמרות זאת ניתנה הזדמנות והוטל עונש קל ולהחלטות נוספות שיש בהן לתמוך בעמדת הסגנון. המערער נשוי ואב לשניים ועל כן עונש מסר בעבודות שירות ואפילו לתקופה של 9 חודשים, עם קנס גבוה יותר, יהא עונש מתאים. ב"כ המערער ביקש גם, בראשית טיעוני, לקבל תסקיר משלים משירות המבחן על מנת לעמוד על התהילה אותו המערער השלים.

ב"כ המשיבה הפנתה לכך שמדובר בסדרתיות, בניצול מקומ עבודה, בניצול תיירים, במעשה שיכול היה להיפסק בכל רגע. מדובר בעברין סידרתי וכותב האישום בו הודה המערער בדבר בעל עצמו. מדובר באירוע מתוכנן, המערער הצטיד בקורא כרטיסים, התקין אותו למחשב שקיבל ממוקם בעבודתו, העתיק פרטיים מכרטיסי הקורבנות, ביחס וקיבל את הקוד הסודי ועשה זאת מעל 100 פעמים ולאחר מכן עשה שימוש בהםthem באתם נתונים והלך לסניפי בנקים להוצאת כספים. לא ניתן לטעון שמדובר באירוע אחד. על כן לא ניתן כי בית משפט קמא שגה. עונש המאסר בפועל הוא העונש הרואין ועל כן יש לדחות את הערעור. הוסף כי בעניינו של המערער ניתנו שני תסקרים ובכל מקרה עניינו מצדיק עונש מסר בפועל.

تسקיר שירות המבחן

4. מتسקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו בן 27 שנים, נשוי ואב לשניים, מתגורר בבית הוריו יחד עם משפחתו ועובד כפקיד קבוע בחנות חלפנות כספים של אחיו, ללא הרשות קודמות. בחודש פברואר 2018 שולב המערער בקבוצה טיפולית במסגרת שירות המבחן המועדת לעבירות מרמה. הוא שיתף פעולה, הצליח לקבל אחריות על העבירות ולעמו על המնיעים לביצוען. הומלץ להטיל עליו עונש מסר בפועל שיקוז עם ימי מעצרו, בעבודות שירות למשך חצי שנה, קנס כספי, פיצוי למתלוננים וعونש מוותנה, וכן צו מבנן למשך חצי שנה במטרה לאפשר לו לסיים את הטיפול הקבוצתי הנ"ל.

דין

5. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הودאות במינוחם לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו וליעול ההליכים, האחוריות שלקוח על המעשים, הבעת חרטה, שיטוף פעולה מצדיו בהליך טיפול' במסגרת שירות המבחן, העדר הרשות קודמות, העובדה שלא נפתחו נגדו תיקים נוספים, חלוף ארבע שנים ממועד ביצוע העבירות ומעצר הבית של המערער במשך 8 חודשים ללא הפרות מצדיו. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע. המערער הורשע بلا פחות מ - 83 אישומים, שבחלק מהם מדובר בריבוי עבירות. הזיף נעשה באופן שהמבחן קורא כרטיסים לצד מחשב נייד, והעביר בו כרטיסי אשראי של לקוחות תיירים שביצעו רכישות. בנוסף, הוא הוציא במרמה מהתיירים את מספרי הקood הסודי של הכרטיסים והעתיק את פרטי כרטיסי האשראי לכרטיסים מגנטיים חלקים אותם רכש. מדובר בתכנון קפדי להפליא שנעשה מראש. מספרם הגדל של הכרטיסים, סכומי הכספי העצומים, ריבוי העבירות והתחכים שבו בוצעו מהווים נסיבות לחומרה, ובכלל זה הביצוע בצוותא. חומרה זו מתעצמת מקום בו מדובר בפגיעה בתיירים. מתקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער לא עולה תמורה של שיקום ממשמעותי, כזה הנטען בטענות סנגרוו, וזאת לא כזה המצדיק סטייה לקללה ממתחם הענישה הנהוג בעבירות דן. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מוקבים علينا ולא מצאנו מקום להתערב בהם. באשר לבקשת תסקير נוספת יעור כי שירות המבחן כבר עתה על עבודות שירות, וגם אם תסקיר נוספת יגלה התקדמות שיקומית, בכל מקרה, המלצה שירות המבחן היא שיקול אחד מני רבים.

אשר-על כן, העreauו נדחה.

המערער יתיצב לריצוי עונש המאסר ביום 19/3 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, כ"ג שבט תשע"ט, 29 ינואר 2019, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שרלי רנו,
שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפאל כרמל, שופט
אב"ד