

עפ"ג 16/12/16411 - מדינת ישראל נגד אסף קדוש

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

28 פברואר 2017

עפ"ג 16-12-16411 מדינת ישראל נ' קדוש

לפני:

כבד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופט זהבה בוסטן כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המערערת מדינת ישראל

נגד
אסף קדוש
המשיב

nocchim:

ב"כ המערערת עו"ד איילה אורן

המשיב ובא כוחו עו"ד אברהם גיאן

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המשיב הורשע ל פי הודיעתו בת"פ 10422-10-15 (בית משפט השלום ברוחובות) בתקיפת פקח שרשם לו דו"ח חניה ובאיומים עלייו ובית משפט קמא החליט שלא להרשיء אותו והטיל עליו 140 שעות של"צ, פיצוי למטלון בסך 500 ל' והעמיד אותו בפיקוח שירות המבחן למשך שנה.

הערעור מכון כלפי אי הרשותו של המשיב וככלפי עבודות השל"צ שהוטלו עליו.

ב"כ המערערת טוענת בהודעת הערעור ובティוניה בפניינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא הרשיء את המשיב למסרו שירות המבחן לא בא בהמלצה שלא להרשיء אותו וכאשר החליט שלא להרשיء אותו בשל חומרה נמוכה של מעשי נושא הערעור ובשל הפגיעה שייגע בעתידו התעסוקתי כתוצאה מהרשותו.

המערערת טוענת כי סוג העבירה שביצע המשיב מחייב את העדפותו של האינטראס הציבורי להגן על עובודתם של פקחים על פני האינטראס האישי של המשיב, שכן על בית המשפט לספק הגנה ראהיה בדמות ענישה מוחשית ומרתיעה למי שרוצה לכפות את רצונו בדרכים אלימות תוך כדיஇום ממשני כלפי פקחים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

לטענת ב"כ המערערת, בית משפט קמא לא פעל על פי המבחן הידועים מזה ימים לביטול הרשעה, דהיינו, שהמעשה נושא העורר לא מצדיק את ביטול הרשעה שכן לא מדובר במעשה קל ערך ולא הוכחה בפני שירות המבחן, כמו גם בפנינו, פגיעה בתעסוקתו של המשבב כתוצאה מהרשעתו.

ב"כ המשבב טוען כי גם אם אין להקל ראש במעשהו של המשבב נושא הכרעת הדין, הרי הפגיעה המשמעותית שתהיה להרשעתו על כוונתו לעסוק כנהג מונית, גם אם לא עסוק בעיסוק זה עד כה, מצדיקה את ביטול הרשעתו שכן רשות הרישוי דורשת כבר בשלב התאמת הבריאות של המשבב להיות נהג מונית, דיווח על העדר הרשותות ובהעדך דיווח זהה, יש לרשות הרישוי סמכות, שככל הנראה תפעיל אותה, שלא תהיה למשבב רישיון להפעלת מונית.

עjon בתסקירות שירות המבחן אכן מעלה כי המשבב התחרט על מעשיו, ביקש את סליחת הפקח וההליך המשפטי הרתייע אותו מפני היסנות עבריניות.

שירות המבחן ציין שהmspב מתפקיד באופן נורמי, דבר שבא לביטוי בהעדך עבר פלילי, והתנהגות האלים נושא מעשיו אינה מאפיינת את דרכו.

שירות המבחן אמין המליך להטיל על המשבב ביצוע עבודות של"צ, כפי שעשה בית משפט קמא, אך לא בא בהמלצתה לבטל את הרשעתו משום שלא הוציאו לפנינו, כמו גם בבית משפט קמא וכן גם בפנינו, מסמכים המלמדים על פגעה עתידית קונקרטית שתהיה בהרשעה על עיסוקו של המשבב.

עjon בדין הדין של בית משפט קמא מעלה כי הוא שקל לחומרה את האירוע שבו פגע המשבב בפקח שביקש לבצע את עבודותנו דין ולколо זקף את גילו הצער של המשבב, את עברו הנקי ואת הוודאות וחרטתו המיידית של המשבב ביצוע המעשה נושא כתוב האישום.

בית משפט קמא, כפי שגם זוקפים לקוות עניינו של המשבב את תיאור אישיותו בתסקיר שירות המבחן ואת ההמלצתה להסתפק בחינויו לבצע עבודות של"צ, אך ללא כל הסבר ביטל את הרשעתו למרות שלא היו בפנוי כל ראיות המצדיקות את ביטול הרשעה על מנת שזו לא תפגע בעתידו התעסוקתי של המשבב.

במקרה שבפנינו, להבדיל ממקרים אחרים שהוציאו לפנינו על ידי ב"כ המשבב, לא מדובר ב"בגיר-צעיר" אלאumi שהוא אדם מבוגר, שעסוק ועובד במספר עבודות ובקשה לעסוק כנהג מונית באהה רק במקביל להליך המשפטי שהתנהל בפני בית משפט קמא.

נאמר כבר עתה שאיננו מקלים ראש במעשהו של המשבב אשר פגע באינטרס הציבורי לאפשר לעובדי ציבור, לרבות פקחים עירוניים, למלא את תפקידיהם ללא מORA ובאופן אובייקטיבי וכאשר מצטרף לכך העדר נזק לפרנסתו של המשבב, הרי לא הייתה כל סיבה שלא להרשיעו.

לאור האמור בתסקיר שירות המבחן ובאזור הדין של בית משפט קמא, ומבליל להקל ראש בהתנהגו של המשיב, איננו מחמירים בעונשים שהוטלו עליו על ידי בית משפט קמא.

אנו מקבלים את הערעור ומרשימים את המשיב בעבירות של תקיפת עובד ציבור או יומיים.

יתר חלק גזר הדין בת"פ 10422-10-15 (בית משפט השלום ברוחות) יעדמו בהתאם.

<#3#

ניתן והודע היום ב' אדר תשע"ז, 28/2/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמשיב.

אברהם טל, נשיא
זחבה בוסטן, שופטת
שמעאל בורנשטיין, שופט
אב"ד